

Procedura przy postępowaniu o nadanie stopnia doktora nauk biologicznych w dyscyplinach: biologia i biotechnologia na Wydziale Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie

podstawa prawna: Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora z dnia 26 września 2016 r., wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego – zał. Nr 1 do w/w Rozporządzenia), Zarządzenie nr 74/2012 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 31.08.2012 r.

Rozprawa doktorska jest pracą naukową lub pracą projektową, konstrukcyjną, technologiczną lub artystyczną, jeżeli odpowiada warunkom określonym w art. 13, ust. 1 – 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Rozprawa doktorska przedstawiona w trybie art. 13 ust. 2: „Rozprawa doktorska może mieć formę ...” musi być zgodna z wymaganiami określonymi uchwałą RW z dnia 19.06.2012 r.*

*

- I. Praca doktorska może być zbiorem co najmniej 3 artykułów, z których jeden opublikowany został w czasopiśmie posiadającym Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports (JCR), natomiast dwa pozostałe opublikowane zostały w czasopiśmie naukowym (bez IF) wymienionym w wykazie B MNiSW o najwyższej punktacji.

lub

- II. Praca doktorska może być zbiorem co najmniej 2 artykułów, jeśli zostały one opublikowane w czasopismach posiadających Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports (JCR).

Ponadto spełnione są następujące wymagania:

- Doktorant jest pierwszym autorem w wyżej wymienionych artykułach;
- rozprawa doktorska opatrzona jest obszernym streszczeniem obejmującym tytuł, cel i zakres badań, uzasadnienie podjęcia tematyki badań, krótki opis stosowanych metod i uzyskanych wyników;
- do pracy dołączone są oświadczenia współautorów publikacji.

1. Kandydat(-ka) ubiegający się o nadanie stopnia doktora w obszarze nauk przyrodniczych, dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia/biotechnologia, składa wnioszek adresowany do Dziekana Wydziału o wszczęcie przewodu doktorskiego.

We wniosku wskazuje:

- obszar wiedzy, dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski (nie mogą być inne niż posiadane przez Radę Wydziału uprawnienia do nadawania stopni);
- proponowany temat rozprawy doktorskiej;
- propozycję dyscypliny dodatkowej na egzamin doktorski;
- propozycję osoby promotora i ewentualnie promotora pomocniczego.

Promotorem pomocniczym może być wyłącznie osoba posiadająca stopień doktora w danej lub pokrewnej dyscyplinie naukowej, która pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników – art. 20, ust. 7 ustawy).

Na funkcję promotora pomocniczego nie może być powoływana osoba mająca wszczęte postępowanie habilitacyjne.

Załączniki do wniosku:

- *Curriculum Vitae* z klauzulą: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia przewodu doktorskiego (zgodnie z Ustawą z dnia 29.08.1997 roku o Ochronie Danych Osobowych; tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 922)”.

- kopię dyplomu ukończenia studiów (zgodny z art. 12, ust.1, pkt 1 ustawy lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a, ust. 3 i 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r.),

- konspekt (koncepcja) rozprawy doktorskiej,

- wykaz opublikowanych prac naukowych wraz z kopią minimum 1 pracy oryginalnej*, która jest warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego (art. 11, ust. 2 ustawy),

*wspomniana praca nie może stanowić części rozprawy doktorskiej

- wniosek wraz z certyfikatem potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego, w przypadku gdy kandydat ubiega się o zwolnienie z egzaminu doktorskiego z języka obcego,

- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie pracy doktorskiej w innym języku niż język polski, o ile Kandydat będzie miał taki zamiar;

- opinia dotychczasowego opiekuna naukowego,

- oświadczenie o nieubieganiu się dotychczas o nadanie stopnia doktora w innej jednostce lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie, w oparciu o ten sam dorobek naukowy.

Do ewentualnego wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego należy dołączyć:

- zgodę kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego wraz z jego oświadczeniem wskazującym dotychczasowe przewody, w których pełnił bądź pełni funkcje promotora pomocniczego;
- krótki opis zainteresowań naukowo-badawczych kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego z dołączoną listą publikacji;
- pisemną akceptację przez dotychczasowego opiekuna naukowego kandydatury osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora pomocniczego;
- dokument określający zakres zadań promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim i sposób ich realizacji podpisany przez: opiekuna naukowego, kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego i osobę ubiegającą się o wszczęcie przewodu; zakres zadań promotora pomocniczego opracowuje dotychczasowy opiekun naukowy.

2. Po wpłynięciu kompletnego wniosku do Dziekana, Rada Wydziału na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu jawnym powołuje Komisję ds. postępowania w przewodzie doktorskim oraz przeprowadzenia egzaminów doktorskich, zwanej dalej Komisją. Komisja składa się z 5 samodzielnych pracowników naukowych, w tym przewodniczącego Komisji wyznaczonego przez RW, dotychczasowego opiekuna naukowego oraz dodatkowo promotora pomocniczego, o ile taki będzie proponowany.

Uprawnienia Komisji:

- a) zaopiniowanie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego na podstawie przeprowadzonego seminarium doktorskiego;
- b) zaopiniowanie osoby promotora pomocniczego i jego zakresu zadań w przewodzie doktorskim;
- c) przeprowadzenie egzaminów doktorskich, o których mowa w art. 12, ust. 2 ustawy;
- d) po zapoznaniu się z pracą doktorską, streszczeniem i opinią promotora, proponuje co najmniej trzech recenzentów pracy doktorskiej;
- e) na podstawie otrzymanych recenzji, wnioskuję do Rady Wydziału o przyjęcie/nieprzyjęcie pracy doktorskiej i dopuszczenie do publicznej obrony.

3. Przewodniczący Komisji w porozumieniu z Kandydatem wyznacza termin seminarium doktorskiego, na którym Kandydat prezentuje założenia pracy doktorskiej, zastosowane metody i ewentualnie wstępne wyniki. Seminarium kończy się wnioskiem Komisji, składanym za pośrednictwem Dziekana do Rady Wydziału, o wszczęcie przewodu.

Wniosek zawiera: ocenę pod kątem posiadanych przez RW uprawnień do nadawania stopnia doktora, wstępną ocenę poziomu naukowego pracy doktorskiej, ocenę realności jej wykonania, propozycję wyznaczenia promotora i ewentualnie promotora pomocniczego, zakres zadań promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, wniosek o uznanie egzaminu z nowożytnego języka obcego warunkującego nadanie stopnia doktora, na podstawie przedłożonego certyfikatu (zgodnie z zał. 1 do rozporządzenia MNiSW z dnia 26.09.2016 r.) oraz ostateczny termin przedstawienia rozprawy doktorskiej, który nie może przekroczyć 5 lat od momentu wszczęcia przewodu.

4. Na podstawie przeprowadzonego seminarium, Komisja przedkłada Radzie Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora i ewentualnie promotora pomocniczego. Wniosek może być negatywny lub zawierać uwagi warunkujące otwarcie.

Promotor pomocniczy powoływany jest na tym samym posiedzeniu, na którym podejmowana jest uchwała o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora. Po wszczęciu przewodu doktorskiego powołanie promotora pomocniczego jest możliwe najpóźniej na kolejnej Radzie Wydziału po wszczęciu przewodu, wyłącznie w sytuacji braku zgody Rady Wydziału na wcześniej wskazanego kandydata na promotora pomocniczego.

Promotor pomocniczy może zostać odwołany przez Radę Wydziału na każdym etapie przewodu doktorskiego na pisemny, skierowany do Dziekana Wydziału, wniosek: promotora, doktoranta lub promotora pomocniczego, pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. W przypadku, gdy promotor przestanie pełnić swoją funkcję, funkcja promotora pomocniczego wygasa automatycznie. Po odwołaniu promotora pomocniczego nie ma możliwości powołania kolejnego promotora pomocniczego.

Jeżeli w trakcie trwania przewodu doktorskiego promotor pomocniczy uzyska stopień doktora habilitowanego, może pełnić tę funkcję do czasu zakończenia przewodu.

Promotor pomocniczy może sprawować opiekę nad maksymalnie dwoma osobami mającymi otwarty przewód doktorski.

Promotorowi pomocniczemu nie przysługuje wynagrodzenie za pełnienie opieki naukowej nad doktorantem.

Otwarte przewody doktorskie wraz z tytułem i informacją o promotorach umieszczane są na stronie Wydziału w zakładce WYDZIAŁ/Postępowania awansowe/Przewody doktorskie. W trakcie trwania procedury informacje uzupełnia się w kolejności o:

- a) powołanych recenzentach;
- b) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim;

- c) recenzje pracy doktorskiej;
- d) informację o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony;
- e) ogłoszenie o terminie i miejscu przeprowadzenia publicznej obrony oraz miejscu złożenia pełnej rozprawy w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią;
- f) informację o przyjęciu publicznej obrony oraz nadaniu stopnia doktora.

5. W okresie od wszczęcia przewodu doktorskiego a przed terminem przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału, Przewodniczący Komisji w porozumieniu z Kandydatem wyznacza terminy egzaminów doktorskich. Komisja przeprowadza egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) **dyscypliny podstawowej** – w składzie powołanym przez Radę Wydziału, w obecności co najmniej czterech osób, w tym promotora lub promotorów;
- b) **dyscypliny dodatkowej** – w składzie powołanym przez Radę Wydziału w obecności co najmniej dwóch osób oraz co najmniej 1 osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;
- c) **nowożytnego języka obcego** - w składzie powołanym przez Radę Wydziału, w obecności w składzie co najmniej dwóch osób, oraz co najmniej 1 osoby spośród nauczycieli akademickich nauczających języka obcego w szkole wyższej (o ile w czasie otwarcia przewodu doktorskiego egzamin ten nie został uznany na podstawie certyfikatu).

Niezdany egzamin doktorski, za zgodą Rady Wydziału może być 1 raz powtórzony, ale nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od pierwszego terminu.

Promotor pomocniczy uczestniczy w pracach komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie bez prawa głosu.

6. Kandydat przedkłada promotorowi 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej, która musi odpowiadać wymaganiom art. 13, ust. 1-4 ustawy wraz ze streszczeniami w języku angielskim i w języku polskim, niezależnie od tego w jakim języku jest przedstawiona rozprawa doktorska. Poza maszynopisem lub plikiem publikacji stanowiących rozprawę doktorską należy złożyć elektroniczną wersję maszynopisu w pliku spełniającym wymagania formatu ODT, DOC lub PDF (w przypadku prac opublikowanych) na nośniku CD lub DVD (treść rozprawy musi być zawarta w jednym pliku) oraz oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie się procedurze antyplagiatowej wykonanej rozprawy

doktorskiej (Zarządzenie nr 74/2012 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 31.08.2012 r., załącznik 1 do zarządzenia).

7. Promotor przedkłada pracę doktorską Dziekanowi wraz ze streszczeniami w języku polskim i angielskim, wersją elektroniczną, oświadczeniem doktoranta o poddaniu się procedurze antyplagiatowej, oświadczeniami Doktoranta i współautorów publikacji (jeśli praca doktorska jest zbiorem artykułów) opisujące ich udział w przygotowaniu publikacji oraz własną pisemną opinią.

Dziekan kieruje rozprawę doktorską do Komisji, która po zapoznaniu się, proponuje co najmniej 3 kandydatów na recenzentów pracy doktorskiej. Recenzentami rozprawy nie mogą być członkowie Rady Wydziału.

Równocześnie 1 egzemplarz pracy doktorskiej wraz z wersją elektroniczną pracownik dziekanatu przekazuje do Biura Informatycznej Obsługi Studiów w celu poddania jej treści procedurze antyplagiatowej. Po weryfikacji tekstu w elektronicznym systemie antyplagiatowym, której dokonuje operator systemu w ciągu 7 dni roboczych od momentu złożenia rozprawy doktorskiej i otrzymaniu protokołu oceny oryginalności rozprawy doktorskiej, część B tego protokołu wypełnia i podpisuje promotor. Jeżeli w wyniku oceny stwierdza się, że praca jest plagiatem, rozprawa doktorska nie zostaje przedstawiona do dalszego etapu przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim.

8. Na najbliższym posiedzeniu Rada Wydziału, na wniosek Dziekana powołuje w głosowaniu tajnym co najmniej 2 recenzentów pracy doktorskiej.

Streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim oraz informację o powołanych recenzentach umieszcza się na stronie internetowej Wydziału.

9. Rozprawa doktorska wraz z umową o wykonanie recenzji zostaje niezwłocznie wysłana do recenzentów z terminem jej sporządzenia w ciągu 2 miesięcy od daty jej otrzymania. Recenzje powinny być przekazane w formie papierowej (2 egz.) oraz elektronicznej na nośniku CD.

10. Po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz zdaniu wymaganych egzaminów, Dziekan po zasięgnięciu opinii Komisji wnioskuję do Rady Wydziału o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Równocześnie, wszystkie recenzje w formie elektronicznej przekazywane są do Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów w celu umieszczenia na stronie BIP Centralnej Komisji oraz umieszczone są na stronie internetowej Wydziału. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony pracy doktorskiej. Uchwałę w tej sprawie umieszcza się na stronie internetowej Wydziału wraz z ogłoszeniem zawierającym: autora i tytuł rozprawy, promotora i ewentualnie promotora pomocniczego, recenzentów, termin i miejsce publicznej obrony, informację

o miejscu złożenia kompletnej rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami. Ogłoszenia tej samej treści przesyła się drogą elektroniczną do jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza się w formie plakatu w siedzibie jednostki przeprowadzającej publiczną obronę.

Ogłoszenia muszą ukazać się co najmniej 10 dni przed terminem publicznej obrony.

11. W terminie wyznaczonym przez Radę Wydziału odbywa się publiczna obrona rozprawy doktorskiej. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału w obecności co najmniej 50% uprawnionych do głosowania, w tym: recenzentów oraz promotora.

W wyjątkowych przypadkach dopuszcza się usprawiedliwioną nieobecność 1 recenzenta, a recenzję odczytuje prowadzący posiedzenie RW.

12. Przyjęcie publicznej obrony, nadanie stopnia doktora oraz wyróżnienie pracy doktorskiej nagrodą/dyplomem odbywa się bezpośrednio po zakończeniu otwartego posiedzenia RW na posiedzeniu niejawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej 50% uprawnionych do głosowania oraz zaproszonych przez przewodniczącego posiedzenia gości nie posiadających prawa głosu, w tym promotora pomocniczego.

Posiedzenie Rady Wydziału kończy się głosowaniami przeprowadzanymi w trybie tajnym i podjęciem uchwał w sprawie:

- a) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- b) nadania stopnia doktora;
- c) wyróżnienia pracy doktorskiej nagrodą/dyplomem, o ile taki wniosek został zawarty w przynajmniej jednej recenzji.

13. Ogłoszenie w/w uchwał ma miejsce bezpośrednio po posiedzeniu niejawnym w obecności uczestników obrony publicznej.

Procedura powyższa nie obejmuje postępowania w trybie szczególnym, tj. na podstawie art. 13a (dotyczy pracy doktorskich realizowanych przez Kandydatów nie posiadających dyplomu magisterskiego lub równorzędnego) i 14a (dotyczy prac doktorskich realizowanych wspólnie przez dwie Rady Naukowe posiadające uprawnienia) Ustawy z dnia 14 marca 2003 r.