

Olsztyn, dn. 16.10.2017 r.

Sprawozdanie z działalności
Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
Wydziału Biologii i Biotechnologii, UWM w Olsztynie w roku akademickim 2016-2017

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w składzie:

Dr hab. Janina Dziekońska-Rynko, prof. UWM – przewodnicząca

Dr hab. Irena Giełwanowska, prof. UWM

Dr Katarzyna Głowacka

Dr Elżbieta Ejdys

Dr Maciej Równiak

Dr Dariusz Michalczyk

Dr Grzegorz Fiedorowicz

Mgr Aleksandra Kurzyńska – przedstawiciel doktorantów

Kamila Puławska – przedstawiciel studentów

swoją działalność w roku akademickim 2016/17 rozpoczął od przygotowania harmonogramu prac, który zawiera:

- analizę wyników ankietyzacji studentów i absolwentów, opracowanie sprawozdania i przedstawienie wniosków oraz rekomendacji,
- analizę ankiety dotyczącej badania jakości kształcenia (Jakość realizacji zajęć dydaktycznych) oraz arkusza oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta,
- przedstawienie propozycji zmian w obowiązujących procedurach (wzór kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych

.

Zgodnie z harmonogramem Zespół spotkał się czterokrotnie. Podczas dwóch pierwszych spotkań analizie poddano wyniki badań dwóch ankiet „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie po 6 miesiącach od ukończenia studiów” i „Losy zawodowe absolwenta UWM w Olsztynie po trzech latach od ukończenia studiów”. W toku dyskusji sformułowano wnioski i rekomendacje związane z poprawą procesu kształcenia, które przedstawiono na posiedzeniu Rady Wydziału:

- należy podjąć działania mające na celu zwiększenie liczby respondentów wypełniających ankietę poprzez uświadomienie znaczenia i celów ankietyzacji,

- w celu poprawy realizacji bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) należy powołać zespół, który opracuje program seminariów dyplomowych i powoła osoby odpowiedzialne za realizację tego bloku,
- w związku z tym, że wśród obszarów kształcenia, które należałoby rozszerzyć aby zwiększyć szanse absolwentów na zdobycie zatrudnienia respondenci wskazywali najczęściej na znajomość języków obcych, należy zastanowić się nad poprawieniem skuteczności nauki języków obcych (głównie języka angielskiego) poprzez zmniejszenie liczby studentów w grupie ćwiczeniowej, zwiększenie liczby poziomów kształcenia oraz rozszerzanie oferty przedmiotów kierunkowych prowadzonych w języku angielskim.
- należy kontynuować prace nad rozszerzeniem oferty zakładów/firm, w którym studenci mogliby realizować programowe praktyki studenckie oraz nawiązać współpracę z większą liczbą podmiotów gospodarczych co rozszerzy możliwości realizacji staży studenckich, uczestnictwo przedstawicieli zakładów/firm w dostosowywaniu programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Pozyskane w ten sposób informacje zostały wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia na Wydziale BiB. Powołano zespół do opracowania programów seminariów na poszczególnych etapach kształcenia oraz osoby odpowiedzialne za jego realizację.

Członkowie Zespołu zaproponowali zmiany w kwestionariuszu ankiety „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”. Uznano, że pytanie dotyczące oceny pracy Dziekanatu, organizacji studiów oraz oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych powinny być podzielone na dwa niezależne, co ułatwi analizę wyników i właściwe wdrożenie programu naprawczego.

Analiza obu ankiet wskazuje na wysoką ocenę przez absolwentów poziomu zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz ich przydatności podczas pracy zawodowej. Znacznie słabiej została oceniana baza dydaktyczna, co wskazuje na konieczność doposażenia poszczególnych pracowni w szczególności zaś sali komputerowej.

Podczas kolejnych posiedzeń członkowie WZZJK analizie poddano ankiety dotyczące badania jakości kształcenia (Jakość realizacji zajęć dydaktycznych) dostępną w systemie USOS oraz arkusze oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta. Swoje opinie i sugestie zmian przesłano do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a dotyczyły one między innymi punktu 1. w którym zaproponowano przedstawienie na pierwszych

zajęciach programu przedmiotu a nie sylabusa, ponieważ są one dostępne dla studentów w systemie USOS.

- wszyscy członkowie zespołu uznali, że należy zmienić pytania 7 i 12 ponieważ odpowiedzi na nie mogą być zbyt subiektywne.

Wszyscy członkowie Zespołu zwrócili uwagę na zbyt małą liczbę wypełnianych ankiet dlatego też po konsultacjach z przedstawicielami studentów, WZZJK proponuje:

- stworzenie możliwości wypełnienia ankiet bezpośrednio po zakończeniu przedmiotu i wystawieniu ocen (dotyczy to przedmiotów, których realizacja nie trwa cały semestr) aby zapobiec „nagromadzeniu” ich liczby na koniec semestru (najczęściej jest ich ponad 20). Wypełnienie takiej liczby ankiet, zdaniem studentów, zajmuje ponad godzinę. Ze względów technicznych nie jest to możliwe przed zakończeniem semestru.

Proponowane przez WZZJK Wydziału BiB oraz przez Zespoły z innych wydziałów zmiany w Kwestionariuszu ankiety poddano dyskusji na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a następnie przegłosowano zmiany.

Zespół dostrzega potrzebę opracowania wydziałowej ankiety ewaluacyjnej ponieważ ankiety uczelniane (dostępne w USOS) jedynie w ograniczonym stopniu spełniają swoją rolę. Konieczne jest prowadzenie akcji promocyjnej wyjaśniającej zadania i cele ankietyzacji oraz jej roli w procesie zarządzania jakością kształcenia.

Jedno ze spotkań WZZJK poświęcone było analizie arkusza oceny pracy dyplomowej dokonywanej przez promotora i recenzenta. Proponowane zmiany w arkuszu oceny pracy dyplomowej zostały przesłane do Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia jakości Kształcenia. W kategorii **Wiedza** sugestie Zespołu dotyczyły pkt 4. w którym uznano, że nie można stawiać alternatywy pomiędzy celem a hipotezą. Cel musi być podany w każdej pracy natomiast w pracach badawczych dodatkowo może być sformułowana hipoteza, której weryfikacja służy do realizacji założonych celów.

W kategorii **Umiejętności** uwagi zespołu dotyczyły pkt 2. podkreślono, że nie we wszystkich pracach stosowane są analizy statystyczne

W kategorii **Kompetencje społeczne** uwagi dotyczyły pkt 4.

ocena pracy przez program antyplagiatowy, w odróżnieniu od pozostałych kryteriów, jest oceną zero - jedynkową – albo praca nie budzi istotnych zastrzeżeń, albo jest odrzucona niezależnie od wszelkich innych walorów. Według proponowanego systemu student ma szansę dostać ocenę dobry plus, nawet jeśli dostanie 0 punktów za oryginalność i

innowacyjność pracy, a jednocześnie 0 za samodzielność i kreatywność w realizacji badań i przygotowaniu pracy oraz 0 za poszanowanie prawa autorskiego.

Proponowane przez WZZJK uwagi zostały uwzględnione w nowych arkuszach oceny.

Podczas posiedzeń Zespołu dyskutowano też nad wdrożeniem programu promocji Wydziału a w szczególności kierunku Biologia, który od kilku lat boryka się z problemem naboru. Misją Uniwersytetu jest kształcenie wysokiej jakości kadr dla regionu w tym także nauczycieli biologii. To zadanie w ostatnich latach realizowane jest w bardzo ograniczonym stopniu, co może wpływać na jakość nauczania tego przedmiotu w szkołach. Za celowe Zespół uznał przywrócenie kształcenia biologicznego w specjalności nauczycielskiej na I i II stopniu oraz nawiązanie współpracy z instytucjami nadzorującymi i wspomagającymi pracę w szkołach.

Za bardzo istotne osiągnięcie Wydziału uznano podjęcie prac nad opracowaniem angielskojęzycznych programów studiów na kierunku Biologia medyczna oraz podjęcie działań związanych z przygotowaniem pracowników Wydziału do realizacji zajęć w tym języku. Za bardzo istotne należy uznać podjęcie prac związanych z rozwinięciem współpracy z zagranicznymi partnerami (...) i wdrożenie prac nad wspólnymi ścieżkami kształcenia dla polskich i zagranicznych studentów.