

	Procedura	Symbol:	Data:
		WSZJK-PD-BL	15.03.2021 r.
		Wydanie:	Stron:
		9	24
Procedura dyplomowania			

1. CEL PROCEDURY

Celem procedury jest opisanie zasad postępowania dotyczącego:

- a/ przygotowania i wykonania pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej),
- b/ złożenia egzaminu dyplomowego (licencjackiego, inżynierskiego i magisterskiego),
- c/ oceny jakości prac dyplomowych.

2. PRZEDMIOT I ZAKRES

2.1. Praca dyplomowa

Przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej obowiązuje na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Wskazane jest, aby realizacja pracy umożliwiała nabycie nowych umiejętności teoretycznych i praktycznych. Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego, jeżeli indywidualny wkład studenta w przygotowanie tej pracy jest znaczący i możliwy do ustalenia. Problem zawarty w pracy dyplomowej powinien umożliwić wykazanie się wiedzą kierunkową i specjalistyczną studenta, przedstawienie oryginalnych pomysłów, wykorzystanie źródeł bibliograficznych i kompilację danych źródłowych oraz umiejętność dyskusowania z nimi. Prace dyplomowe powinny spełniać wymogi dzieła autorskiego (oryginalnego) o charakterze naukowym lub projektowym i spełniać wymogi formalne. Prawa autorskie do pracy dyplomowej regulują odrębne przepisy.

2.2. Egzamin dyplomowy

Obowiązuje na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Organizacja przebiegu egzaminu dyplomowego wymaga przygotowania kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych oraz powołania komisji ds. przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Skład komisji egzaminacyjnej powinien uwzględniać specyfikę kierunku (Biologia/ Biotechnologia/ Mikrobiologia). Egzamin dyplomowy powinien być przeprowadzony w formie ustnej. Możliwe jest również przeprowadzenie egzaminu w trybie zdalnym, co jest uwarunkowane odpowiednim rozporządzeniem Rektora.

2.3. Ocena jakości prac dyplomowych

Po zakończonym procesie dyplomowania przeprowadza się kontrolę jakości prac dyplomowych.

3. ODPOWIEDZIALNOŚĆ I UPRAWNIENIA

Uprawnienia, kompetencje i odpowiedzialność Dziekana Wydziału Biologii i Biotechnologii w zakresie dyplomowania.

3.1. Dziekan zatwierdza:

- przydział dyplomantów do poszczególnych katedr,
- opiekunów prac dyplomowych; pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego; uprawnienia takie posiada nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora lub posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego; w uzasadnionych przypadkach dziekan może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora oraz pracownika naukowego spoza Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (UWM w Olsztynie),

- zasady i zakres przeprowadzania egzaminu dyplomowego,
- tematykę i tytuły prac dyplomowych, w porozumieniu z kierownikami katedr i Wydziałową Komisją ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych,
- recenzenta pracy dyplomowej, powołanego z grona nauczycieli akademickich w danej dziedzinie; pracownik ze stopniem naukowym doktora może być recenzentem pracy, jeżeli opiekunem naukowym jest nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Dziekan:

- powołuje członków Wydziałowej Komisji ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych,
- powołuje członków Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych
- zatwierdza egzaminacyjne zagadnienia kierunkowe,
- nadzoruje przeprowadzenie procedury antyplagiatowej.

3.2. Prodziekan ds. studenckich / Prodziekan ds. kształcenia:

- ustala limity miejsc realizacji prac dyplomowych w poszczególnych katedrach,
- w porozumieniu z kierownikami katedr i Wydziałową Komisją ds. Dydaktycznych ustala wykaz kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych,
- organizuje przeprowadzenie egzaminu dyplomowego, wyznacza przewodniczącego i członków Komisji Egzaminacyjnej,
- organizuje uroczystość wręczania dyplomów i nagród absolwentom.

3.3. Opiekunowie lat:

- zapoznają studentów z procedurą dyplomowania,
- przy współpracy z samorządem studenckim, organizują spotkania studentów z potencjalnymi opiekunami naukowymi w celu ułatwienia wyboru tematów prac dyplomowych.

3.4. Kierownicy katedr:

- odpowiadają za przygotowanie propozycji tematów prac dyplomowych (wg harmonogramu),
- przygotowują wykaz osób proponowanych na opiekunów prac (wg harmonogramu),
- proponują egzaminacyjne zagadnienia kierunkowe dotyczące treści przedmiotów realizowanych w katedrze.

3.5. Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych:

- aktualizuje wykaz zagadnień egzaminacyjnych,
- opiniuje zasady i zakres przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

3.6. Wydziałowa Komisja ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych:

- opiniuje tematykę i tytuły prac dyplomowych przygotowanych przez katedry.

3.7. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych:

- ocenia jakość prac dyplomowych.

3.8. Opiekunowie (promotorzy) prac dyplomowych:

- udzielają pomocy merytorycznej przy wykonywaniu i pisaniu pracy dyplomowej,
- nadzorują pracę studentów i są odpowiedzialni za terminową jej realizację,
- poddają pracę dyplomową badaniu antyplagiatowemu za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), zgodnie z załącznikiem Nr 1. do Zarządzenia Nr 59/2020 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 19 czerwca 2020 roku),
- zatwierdzają protokół oceny oryginalności pracy dyplomowej na podstawie raportu wygenerowanego z JSA,
- przygotowują ocenę merytoryczną i formalną pracy dyplomowej.

3.9. Recenzenci prac dyplomowych:

- przygotowują ocenę merytoryczną i formalną pracy dyplomowej.

3.10. Pracownicy administracyjni dziekanatu:

- przygotowują listy studentów przyjętych do poszczególnych jednostek organizacyjnych w celu realizacji pracy dyplomowej,
- gromadzą dokumenty potwierdzające przyjęcie studenta do katedry, w której realizuje pracę dyplomową,
- odpowiadają za organizację egzaminu dyplomowego, w tym za przygotowanie odpowiednich dokumentów,
- prowadzą dokumentację związaną z egzaminem dyplomowym,
- organizują uroczyste wręczanie dyplomów.

4. OPIS POSTĘPOWANIA

4.1. Sposób wyboru tematu i opiekuna pracy dyplomowej

4.1.1. Tematy prac dyplomowych powinny być ustalone oraz podane do wiadomości i wyboru przez studentów:

- na studiach pierwszego stopnia licencjackich – na 1 rok przed terminem planowego ukończenia studiów,
- na studiach pierwszego stopnia inżynierskich – na 1,5 roku przed terminem planowego ukończenia studiów,
- na studiach drugiego stopnia – w pierwszym semestrze nauki.

4.1.2. Listy z propozycjami tematów prac dyplomowych zawierające sformułowane tytuły, krótką charakterystykę proponowanych badań (do 200 znaków) i informację o opiekunach przekazywane są w wersji elektronicznej przez kierowników katedr do dziekanatu (wzór – załącznik 1).

4.1.3. Proponowane tematy prac dyplomowych są opiniowane przez Wydziałową Komisję ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych. O konieczności wprowadzenia zmiany w proponowanym tytule pracy informowany jest przyszły promotor pracy. Zmiany tej dokonuje się niezwłocznie. Proponowane tytuły i opiekunów prac dyplomowych zatwierdza dziekan. Ze względów organizacyjnych dziekan posiada prawo weryfikacji w/w list.

4.1.4. Starostowie lat, we współpracy z opiekunami lat, organizują spotkanie wszystkich studentów roku w celu omówienia tematyki prac dyplomowych. Na spotkaniu powinni być obecni opiekunowie lat i wszyscy zainteresowani studenci, a na wniosek starostów lat, również przedstawiciele katedr i prodziekan ds. studenckich/kształcenia.

4.1.5. Wybór tematu pracy dyplomowej dokonywany jest przez studenta na podstawie wykazu proponowanych tematów i ich krótkich streszczeń (wzór – załącznik 1.), w ramach limitu miejsc w poszczególnych katedrach, określonego przez dziekana. Liczba proponowanych tematów prac dyplomowych powinna być większa niż liczba studentów przystępujących do realizacji pracy dyplomowej. Studenci dokonują wyboru tematu pracy, a następnie kontaktują się z wybranymi promotorami, ustalają zasady współpracy i podpisują deklarację (wzór – załącznik nr 2.).

4.1.6. W przypadku wyboru tego samego tematu przez kilku studentów promotor pracy dokonuje wyboru studenta na podstawie rozmowy uwzględniającej zainteresowania i dotychczasowe osiągnięcia naukowe poszczególnych studentów. Jeżeli zaproponowane tytuły prac nie będą zgodne z zainteresowaniami studenta, ma on prawo zgłosić własną propozycję tematyki badań. Ich realizacja wymaga akceptacji potencjalnego promotora, kierownika katedry i dziekana.

4.1.7. W ciągu trzech tygodni od daty spotkania zorganizowanego przez starostę i opiekuna roku, studenci – przyszli dyplomanci są zobowiązani do złożenia w dziekanacie deklaracji (wzór – załącznik nr 2). W przypadku realizacji tematu pracy zaproponowanej przez

studenta, której tytuł nie został uprzednio zgłoszony i zaakceptowany przez Komisję ds. Zatwierdzania Prac Dyplomowych, student i potencjalny promotor zobowiązani są do uzasadnienia propozycji w formie stosownego podania, złożonego do dziekana.

4.1.8. W uzasadnionych przypadkach korekta tytułu pracy dyplomowej jest możliwa najpóźniej dwa miesiące przed końcem ostatniego semestru studiów. Wniosek o zmianę tytułu pracy składa student, po uzgodnieniu zmiany z promotorem. Zmiana ta musi zostać zgłoszona w dziekanacie w formie nowej deklaracji pracy wraz z uzasadnieniem i opinią promotora pracy oraz zaakceptowana przez dziekana.

4.1.9. W wyjątkowych sytuacjach, na uzasadniony wniosek studenta, po zasięgnięciu opinii dotychczasowego opiekuna pracy, dziekan może wyrazić zgodę na zmianę opiekuna pracy dyplomowej.

4.1.10. Nie dopuszcza się prac dyplomowych wieloautorskich.

4.2. Struktura pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powinna mieć charakter naukowy.

Praca licencjacka może być rozprawą przeglądową lub oryginalną (badawczą). Praca przeglądowa musi być co najmniej kompilacją danych ze źródeł naukowych. Problem badawczy pracy powinien być sformułowany we „**Wstępie**” natomiast dalszą część wyводу należy podzielić na rozdziały i podrozdziały według merytorycznej treści. Tekst pracy powinien kończyć się rozdziałami: **Podsumowanie i Wnioski oraz Piśmiennictwo**. Praca oryginalna stanowi opis badań własnych i powinna zawierać następujące rozdziały: **Wstęp, Materiał i metody, Wyniki, Dyskusja, Wnioski, Piśmiennictwo**.

Praca inżynierska powinna mieć charakter doświadczalny lub formę rozważań teoretyczno-doświadczalnych, zawierać konkretne rozwiązanie problemu technicznego lub technologicznego, mającego rzeczywiste lub potencjalne zastosowanie praktyczne. Budowa formalna jak wyżej.

Praca magisterska powinna być rozprawą oryginalną (badawczą). Praca stanowi opis badań własnych i powinna zawierać następujące rozdziały: **Wstęp, Materiał i metody, Wyniki, Dyskusja, Wnioski, Piśmiennictwo**.

4.2.1. Uwagi edytorskie do pracy dyplomowej

Praca dyplomowa powinna zawierać stronę tytułową, streszczenie oraz spis treści w języku polskim oraz stronę tytułową i streszczenie w języku obcym – kongresowym (preferowany język angielski).

W przypadku pracy napisanej w jednym z języków obcych – kongresowych, obowiązuje zasada tłumaczenia strony tytułowej pracy, streszczenia i spisu treści na język polski.

Układ pracy:

I. Strona tytułowa – w języku polskim (wzór – załącznik 3.) i jej tłumaczenie w języku obcym - kongresowym (wzór – załącznik 3a.).

II. Ewentualne podziękowania i dedykacje – można umieszczać po stronie tytułowej.

III. Streszczenie – w języku polskim i w języku obcym – kongresowym, maksymalnie do jednej strony według wzoru (wzór – załącznik 4.).

IV. Spis treści – w języku polskim.

V. Tekst pracy: standardowy plik tekstowy; wyjustowany; marginesy – prawy, górny i dolny – 2,5 cm, lewy – 3,5 cm; odstęp między wierszami 1,5; czcionka 12 pkt Times New Roman; tytuły rozdziałów wyróżnione czcionką pogrubioną 14 pkt; w przypadku bardziej złożonej struktury pracy zaleca się numerowanie rozdziałów

i podrozdziałów; akapity wyróżnione tabulatorem 1,5 cm; łacińskie nazwy gatunków, np. kawia domowa (*Cavia porcellus*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*) oraz łacińskie nazwy rodzajów, np. *Cavia*, *Salmo* pisane kursywą; nazwiska autorów nazw gatunków i autorów publikacji pisane kapitalikami, inne wyróżnienia tekstu czcionką pogrubioną; wszystkie skróty muszą być wyjaśnione przy ich pierwszym użyciu; powoływanie się na pozycje piśmiennictwa w tekście:

- jeżeli w nawiasie, to nazwisko autora i data; poszczególne pozycje tego samego autora oddzielone przecinkami, pozycje poszczególnych autorów oddzielone średnikami, ułożone chronologicznie, np.: (DĄBROWSKI 1999), (DĄBROWSKI 1999; KOWALSKI 2000), (DĄBROWSKI 1999, 2000; KOWALSKI 2000);
- jeżeli poza nawiasami, to nazwisko, a w nawiasie data, np. KOWALSKI (1999);
- jeżeli jest dwóch autorów, to cytujemy następująco: (DĄBROWSKI i KOWALSKI 1999);
- jeżeli jest więcej niż dwóch autorów, to cytujemy następująco: (DĄBROWSKI i in. 1999).

Szata graficzna – tabele i ryciny należy umieszczać w tekście i numerować cyframi arabskimi (oddzielna numeracja dla tabel i dla rycin). Tytuły tabel należy umieszczać nad tabelą, a dodatkowe objaśnienia pod tabelą. Podpisy rycin powinno umieszczać się pod rycinami. Podpisy tabel i rycin powinny być podane w języku polskim i języku obcym – kongresowym.

VI. Piśmiennictwo – wykaz pozycji piśmiennictwa w porządku alfabetycznym należy umieścić w ostatnim rozdziale pracy według wzoru:

- dla artykułu
KAMIŃSKI T., SIAWRYS G., OKRASA S., PRZAŁA J. 1999. Action of the opioid agonist FK 33-824 on porcine small and large luteal cells from the mid-luteal phase: effect on progesterone, cAMP, cGMP and inositol phosphate release. Anim. Reprod. Sci., 56: 245-257. [https://doi.org/10.1016/S0378-4320\(99\)00047-0](https://doi.org/10.1016/S0378-4320(99)00047-0)
- dla artykułu w czasopiśmie dostępnym tylko w formie on-line
JABŁOŃSKI P.G., BOROWIEC M., NOWAKOWSKI J.J., STAWARCZYK T. 2020. Ecological niche partitioning in a fragmented landscape between two highly specialized avian flush-pursuit foragers in the Andean zone of sympatry. Sci. Rep. 10: 2204. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-78804-2>
- dla książki
POLAKOWSKI B. (red.). 1991. Botanika. PWN, Warszawa, 713ss.
- dla rozdziału książki
WESOŁOWSKI T., MARTIN K. 2018. Tree Holes and Hole-Nesting Birds in European and North American Forests. W: MIKUSIŃSKI G., ROBERGE J.-M., FULLER R.J. (red.). Ecology and Conservation of Forest Birds. Cambridge University Press: 79–134.
- dla strony internetowej
BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2021. Species factsheet: *Corvus monedula*. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/eurasian-jackdaw-corvus-monedula> (12.03.2021)
- dla manuskryptu
WOJANOWSKA T. 1977. Mszaki Lasku Bielańskiego. Msc. pracy magisterskiej. Uniwersytet Warszawski, Warszawa, 42 ss.

VII. Ewentualne załączniki należy zamieszczać na końcu pracy.

4.3. Archiwizowanie prac dyplomowych

4.3.1. Student jest zobowiązany do zamieszczenia pracy dyplomowej w Archiwum Prac Dyplomowych (APD) UWM zgodnie z Procedurą przygotowania i archiwizowania pisemnych

prac dyplomowych (Załącznik Nr 1. do Zarządzenia Nr 59/2020 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 19 czerwca 2020 roku).

4.3.2. Praca dyplomowa zostaje poddana testowi antyplagiatowemu za pomocą wykorzystywanego w Uniwersytecie systemu JSA. Procedurę przeprowadza promotor pracy dyplomowej i sporządza protokół oceny oryginalności pracy dyplomowej.

4.3.3. Student zobowiązany jest do złożenia w dziekanacie, w terminie i formie określonej w Regulaminie Studiów UWM, pracy dyplomowej w wersji ostatecznej ze znakiem wodnym: 1. oprawiony maszynopis (wydruk z APD) oraz 2. wersja elektroniczna (ten sam plik z APD zapisany na nośniku CD).

4.3.4. Do pracy dyplomowej student zobowiązany jest dołączyć:

- oświadczenie dotyczące praw autorskich oraz udostępniania pracy dyplomowej – załącznik Nr 2 do Procedury przygotowania i archiwizowania pisemnych prac dyplomowych (wzór – załącznik 5.),

- protokół oceny oryginalności pracy dyplomowej – wygenerowany z APD przez promotora (wzór – załącznik 6.).

4.3.5. Dziekan powołuje recenzenta i zleca ocenę oraz recenzję pracy dyplomowej w ciągu dwóch dni od daty złożenia pracy dyplomowej; wzory recenzji stanowi załącznik Nr 3. do Procedury przygotowania i archiwizowania pisemnych prac dyplomowych (wzór – załącznik 7.). Pracownik dziekanatu wpisuje dane recenzenta do USOS i w ten sposób otwiera recenzentowi dostęp do APD.

4.3.6. Promotor i recenzent pracy dyplomowej dokonują w APD oceny i recenzji, następnie drukują odrębnie wypełniony formularz oceny i recenzji oraz po złożeniu podpisu składają w dziekanacie wydziału, nie później niż 2 dni przed wyznaczonym terminem obrony (wzór – załączniki 8., 8a.).

4.3.7. Student może się zapoznać z oceną swojej pracy w aplikacji APD.

4.3.8. W przypadku rozbieżności w ocenie pracy dyplomowej, o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego decyduje dziekan, po zasięgnięciu opinii drugiego recenzenta, powołanego z grona osób uprawnionych.

4.3.9. Jeżeli ocena drugiego recenzenta jest także negatywna, dziekan kieruje studenta na powtarzanie semestru, a negatywnie oceniona praca nie może być podstawą ukończenia studiów.

4.4. Egzamin dyplomowy

4.4.1. Postępowanie przygotowawcze

4.4.1.1. Pracownicy dziekanatu przed przyjęciem pracy sprawdzają wykonanie przez studenta programu studiów i wyliczają średnią arytmetyczną ocen końcowych (Regulamin Studiów § 37 pkt. 5) ze wszystkich egzaminów oraz zaliczeń na ocenę przedmiotów niekończących się egzaminem, uzyskanych w ciągu całego okresu studiów; w przypadku braku oceny/ocen z przedmiotu/praktyki przewidzianych w programie studiów danego semestru, lub niezapisania się studenta na przedmiot wymagany w danym semestrze studiów, do obliczenia średniej ocen przyjmuje się 0 (zero).

4.4.1.2. W przypadku pozytywnej oceny pracy dyplomowej i sprawdzeniu poprawności dokumentów przekazanych przez promotora i recenzenta, dziekan powołuje Komisję Egzaminacyjną i wyznacza termin egzaminu dyplomowego.

4.4.1.3. Pracownicy dziekanatu wprowadzają do systemu USOS informację o składzie Komisji Egzaminacyjnej i terminie egzaminu.

4.4.1.4. W szczególnych przypadkach (określonych w Regulaminie Studiów), na wniosek opiekuna pracy lub studenta, dziekan może przesunąć termin składania pracy dyplomowej wg uregulowań § 31 Regulaminu Studiów.

4.4.1.5. Dopuszcza się możliwość wcześniejszego złożenia i obrony pracy dyplomowej. Termin egzaminu jest wówczas wyznaczany w trybie indywidualnym.

4.5. Skład Komisji Egzaminacyjnej:

- przewodniczący – wyznaczony samodzielny pracownik naukowy,
- członkowie komisji – opiekun naukowy pracy i recenzent pracy dyplomowej,
- w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastępstwo; dziekan może wyznaczyć innego członka komisji.

4.6. Przeprowadzenie egzaminu dyplomowego.

4.6.1. Egzamin dyplomowy powinien wykazać, że student:

- samodzielnie identyfikuje i omawia problemy postawione w zadanych pytaniach;
- potrafi wyczerpująco i przekonująco przedstawić odpowiedzi na pytania z zakresu objętego programem przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych w ramach studiowanego zakresu kształcenia/zakresu realizowanej pracy dyplomowej;
- podczas udzielania odpowiedzi odwołuje się do właściwego piśmiennictwa, prezentuje własne sądy i opinie; swój wywód prowadzi logicznie, posługując się poprawnym i precyzyjnym językiem.

4.6.2. Egzamin licencjacki / inżynierski/magisterski składa się z następujących elementów:

- 1) dziesięciominutowa prezentacja pracy dyplomowej przygotowana przez studenta w programie PowerPoint lub kompatybilnym z aktualną wersją systemu Windows, zawierająca: temat pracy, cele, hipotezy, zakres podmiotowy i przedmiotowy, wykorzystane metody i źródła informacji, wyniki, wnioski,
- 2) odpowiedź na dwa zagadnienia kierunkowe (zgodne z programem studiów); jedno zagadnienie kierunkowe jest losowane z listy, drugie zagadnienie kierunkowe zadaje Komisja Egzaminacyjna,
- 3) odpowiedź na pytanie Komisji związane z zakresem teoretycznym realizowanej pracy dyplomowej lub zakresem kształcenia.

Aktualna lista zagadnień kierunkowych jest zamieszczana na tablicy informacyjnej i stronie internetowej Wydziału. Ewentualne zmiany w wykazie zagadnień kierunkowych można dokonać do 31 października roku akademickiego, w którym jest planowany egzamin dyplomowy.

4.6.3. Przebieg egzaminu jest protokołowany przez przewodniczącego Komisji (wzór protokołu – załącznik 9.).

4.6.4. Egzamin dyplomowy może być za zgodą dziekana złożony w jednym z języków obcych - kongresowych. Do protokołu należy wówczas dołączyć tłumaczenie na język polski.

4.6.5. Egzamin dyplomowy, na wniosek studenta lub opiekuna pracy dyplomowej egzamin może być przeprowadzony w formie otwartego egzaminu dyplomowego. Do wniosku złożonego przez opiekuna powinna być dołączona pisemna zgoda studenta na zastosowanie takiej formy egzaminu. Termin egzaminu powinien być podany do publicznej wiadomości.

4.6.6. Egzamin dyplomowy może być uznany za pozytywny w przypadku, gdy odpowiedź studenta na każde pytanie cząstkowe będzie oceniona, co najmniej na stopień dostateczny.

4.6.7. Podstawą obliczenia wyniku studiów jest: średnia arytmetyczna oceny z przebiegu studiów (waga 0,6), ocena pracy dyplomowej (waga 0,2) i ocena z egzaminu dyplomowego (waga 0,2). Ostateczny wynik studiów wyraża się w stopniach: dostateczny (do 3,25),

dostateczny plus (3,26-3,75), dobry (3,76-4,25), dobry plus (4,26-4,5) bardzo dobry (4,51-5,00). Sposób obliczenia wyników studiów określa Regulamin Studiów § 37.

4.6.8. Komisja egzaminu dyplomowego może podwyższyć ocenę (o której mowa w pkt. 4.6.7.) o 0,5 stopnia, jeżeli student z pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego otrzymał oceny bardzo dobre oraz w ciągu ostatnich dwóch lat studiów uzyskał średnią arytmetyczną ocen zaliczeń i egzaminów nie niższą niż 4,0, obliczoną zgodnie z zasadą określoną w pkt. 4.4.1.

4.6.9. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego, tj. uzyskania oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie, dziekan wyznacza drugi termin egzaminu dyplomowego jako ostateczny. Powtórny egzamin nie może się odbyć wcześniej niż po upływie jednego miesiąca i nie później niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu; w przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej, do ostatecznej oceny powtórnego egzaminu dyplomowego, jako jeden z elementów, wlicza się ocenę niedostateczną z pierwszego egzaminu dyplomowego. Odpowiednia adnotacja umieszczana jest na protokole z egzaminu; w przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie, dziekan wydaje decyzję o skreśleniu z listy studentów.

4.6.10. Dopuszczone są następujące formy wyróżnień przyznawanych studentom:

1) wyróżnienie za wysokie osiągnięcia w nauce w formie dyplomu uznania dziekana:

I stopień studiów – wynik studiów 4,61,

II stopień studiów – wynik studiów 4,71;

2) wyróżnienie pracy dyplomowej:

I i II stopień studiów – na wniosek recenzenta lub promotora, zawarty w recenzji pracy, w formie nagrody książkowej ufundowanej przez katedrę, w której wyróżniony student realizował pracę dyplomową.

4.7. Ocena jakości prac dyplomowych

Po zakończonym procesie dyplomowania Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych dokonuje oceny jakości prac dyplomowych. Do przeglądu wybiera losowo, co najmniej 2 prace dyplomowe z każdego kierunku i stopnia kształcenia. Dla każdej z ocenianych prac sporządzany jest protokół według wzoru (załącznik 10.). Całościowa ocena jakości prac dyplomowych stanowi przedmiot prac Komisji, na podstawie których sporządzane jest sprawozdanie, przekazywane dziekanowi i Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Wyniki analizy prezentowane są na posiedzeniu Rady Dziekańskiej. Promotor pracy dyplomowej jest poinformowany o przeprowadzonej ocenie pracy. Po jej zakończeniu może się zapoznać z protokołem oceny jakości pracy.

4.8. Harmonogram prac objętych procedurą

Lp.	Zakres działań	Osoba odpowiedzialna	Termin realizacji
1.	Przygotowanie wykazu tematyki prac dyplomowych i opiekunów prac	Kierownicy katedr	I° do 15 maja, roku poprzedzającego zakończenie studiów, II° do 15 października, II° inż. do 15 marca
2.	Akceptacja tematów prac dyplomowych	Wydziałowa Komisja ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych	I° do 31 maja, roku poprzedzającego zakończenie studiów, II° do 31 października,

			II° inż. do 31 marca
3.	Aktualizacja zagadnień egzaminacyjnych	Kierownicy katedr, prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych, Dziekan	do 31 października
4.	Ustalenie listy dyplomantów na podstawie deklaracji	Opiekunowie prac, pracownicy dziekanatu	I° do 15 czerwca, roku poprzedzającego zakończenie studiów, II° do 15 listopada, II° inż. do 15 kwietnia
5.	Powołanie promotorów ze stopniem doktora i promotorów spoza UWM	Dziekan	I° do 30 czerwca, roku poprzedzającego zakończenie studiów, II° do 30 listopada, II° inż., do 30 kwietnia
6.	Powołanie przewodniczących komisji egzaminacyjnych i ustalenie terminów przeprowadzania egzaminów dyplomowych	Dziekan	do 30 kwietnia (studia pierwszego i drugiego stopnia), do 15 stycznia (studia inżynierskie)
7.	Przygotowanie dokumentacji toku studiów do przeprowadzenia egzaminów dyplomowych	Pracownicy dziekanatu, prodziekan ds. studenckich	do 30 czerwca (studia pierwszego i drugiego stopnia), do 10 lutego (studia inżynierskie)
8.	Wytypowanie absolwentów do wyróżnień	Prodziekan ds. studenckich, kierownicy katedr	Studia licencjackie – lipiec-wrzesień, studia inżynierskie – marzec Studia magisterskie – październik
9.	Przygotowanie dyplomu oraz suplementu dyplomu wraz z odpisami	Pracownicy dziekanatu	w terminie 30 dni od daty złożenia egzaminu dyplomowego
10.	Przygotowanie uroczystości wręczenia dyplomów	Pracownicy dziekanatu, prodziekan ds. studenckich	wg ustaleń kierownictwa Wydziału
11.	Zgłaszanie wniosków o wyróżnienie i nagrodzenie prac dyplomowych oraz wniosków o nadanie tytułu najlepszego absolwenta Wydziału Biologii i Biotechnologii	Komisja Egzaminacyjna oraz Prodziekan ds. Studenckich	wg ustaleń kierownictwa Wydziału
12.	Ocena jakości prac dyplomowych	Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych	do 30 listopada

4.9. Przechowywanie i archiwizacja dokumentów

4.9.1. Pracownicy dziekanatu są odpowiedzialni za gromadzenie i przechowywanie dokumentów związanych z przeprowadzeniem procedury wykonania pracy dyplomowej i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, w tym oświadczenia autora pracy dyplomowej, recenzji pracy, protokołu egzaminacyjnego. Dokumenty te stanowią integralną częśćteczki osobowej studenta.

4.9.2. Dokumentacja przebiegu studiów zaliczana jest do akt kategorii A.

5. DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROCEDURĄ

5.1. Dokumenty zewnętrzne

USTAWA z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875, 1086)

USTAWA z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669)

ROZPORZĄDZENIE MNISW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm. (z 2019 r. poz. 787 i 1498 oraz z 2020 r. poz. 420, 853, 1411 i 1699)

ROZPORZĄDZENIE MNISW z dnia 20 września 2018 roku w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818)

USTAWA z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226.)

5.2. Dokumenty wewnętrzne wykonawcze

5.2.1. Uchwały Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:

UCHWAŁA Nr 528 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2019 roku, w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

UCHWAŁA Nr 450 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 marca 2019 roku w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych w Uczelni studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020

UCHWAŁA Nr 449 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 marca 2019 roku w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych w Uczelni studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych dla cykli kształcenia rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020

Uchwała Nr 267 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 marca 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 672 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 6 marca 2015 roku zmieniającej Uchwałę Nr 916 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie (kierunek **biotechnologia II stopnia**)

UCHWAŁA Nr 672 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 6 marca 2015 roku zmieniająca Uchwałę Nr 916 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie (Załącznik Nr 1 – **biologia I stopnia**; Załącznik Nr 2 – **biologia II stopnia**; Załącznik Nr 3 – **biotechnologia II stopnia**)

UCHWAŁA Nr 671 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 6 marca 2015 roku zmieniająca Uchwałę Nr 907 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w dotychczasowych kierunkach i specjalnościach kształcenia w Uniwersytecie oraz Uchwałę Nr 916 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie (kierunek **biotechnologia I stopnia**)

UCHWAŁA Nr 496 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 marca 2014 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia dla kierunków: **biotechnologia**, broker innowacji w przemyśle spożywczym, pedagogika specjalna, turystyka i rekreacja, wojskoznawstwo

UCHWAŁA NR 916 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie (kierunek **biologia I i II stopnia**)

UCHWAŁA NR 906 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie utworzenia kierunków studiów oraz określenia efektów kształcenia (kierunek **mikrobiologia I i II stopnia**)

5.2.2. Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:

Zarządzenie Nr 82/2020 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 października 2020 roku w sprawie zasad funkcjonowania Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w stanie zagrożenia epidemicznego lub epidemii

ZARZĄDZENIE NR 59/2020 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 19 czerwca 2020 roku w sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych studentów oraz elektronicznego archiwum prac dyplomowych

ZARZĄDZENIE NR 55/2020 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 4 czerwca 2020 roku w sprawie określenia protokołu egzaminu dyplomowego

ZARZĄDZENIE NR 100/2019 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 13 listopada 2019 roku w sprawie zasad i trybu wydawania dyplomów ukończenia studiów w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie

ZARZĄDZENIE NR 35/2017 Rektora UWM z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określania wzoru druku „Arkusz oceny pracy dyplomowej”

5.3. Dokumenty wewnętrzne pomocnicze

Uchwały Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii oraz Decyzje Dziekana w sprawach regulujących merytoryczne, organizacyjne i formalne aspekty przygotowania i wykonania pracy dyplomowej oraz złożenia egzaminu dyplomowego.

6. ZAŁĄCZNIKI

- Zał. 1. Wzór listy uwzględniającej nazwiska studentów, promotorów i tytułów prac dyplomowych
- Zał. 2. Wzór dokumentu stanowiącego potwierdzenie przyjęcia do katedry w celu realizacji pracy dyplomowej
- Zał. 3. Wzór strony tytułowej pracy dyplomowej na Wydziale Biologii i Biotechnologii

- Załącznik 3a. Wzór strony tytułowej pracy dyplomowej napisanej w języku angielskim
- Załącznik 4. Wzór streszczenia pracy dyplomowej
- Załącznik 5. Wzór dokumentu – oświadczenie dotyczące praw autorskich oraz udostępniania pracy dyplomowej
- Załącznik 6. Wzór dokumentu – protokół oceny oryginalności pracy dyplomowej
- Załącznik 7. Wzór dokumentu – zlecenie wykonania oceny i recenzji pracy dyplomowej
- Załącznik 8. Wzór dokumentu – arkusz oceny pracy dyplomowej – promotor pracy
- Załącznik 8a. Wzór dokumentu – arkusz oceny pracy dyplomowej – recenzent
- Załącznik 9. Wzór dokumentu – protokół komisji egzaminacyjnej
- Załącznik 10. Wzór dokumentu – protokół oceny jakości pracy dyplomowej

Propozycje tytułów prac dyplomowych dla studentów
kierunku, studiów I/II stopnia, rok akademicki/.....
planowany termin egzaminu dyplomowego w r.a./.....

Katedra				
Lp.	Promotor	Tytuł pracy dyplomowej	Tematyka, cel badań i stosowane metody (krótki opis do 200 znaków)	Nazwisko i imię studenta, nr albumu

Olsztyn, dn.

.....
(Imię i nazwisko studenta).....
(numer albumu)**Dziekan
Wydziału Biologii i Biotechnologii
UWM w Olsztynie**

Uprzejmie informuję, że studentroku, kierunku studiów stacjonarnych pierwszego/drugiego* stopnia Wydziału Biologii i Biotechnologii wykonuje pracę licencjacką/inżynierską/magisterską*:

UWAGA: druk należy wypełnić komputerowo

pt.....
.....
.....

w Katedrze.....

Promotorem naukowym pracy licencjackiej/inżynierskiej/magisterskiej* został/a
.....

Podpis promotora:

Podpis studenta

Pieczęć Katedry

* właściwe podkreślić



Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Biologii i Biotechnologii

Kierunek

Numer albumu:

Imię/imiona i nazwisko autora

Tytuł pracy dyplomowej

Praca licencjacka/inżynierska/magisterska wykonana

w Katedrze/Zakładzie

Wydział/ /Instytut

UWM w Olsztynie/inna instytucja naukowa

pod kierunkiem

.....

Rok 20..



University of Warmia and Mazury in Olsztyn

Faculty of Biology and Biotechnology

Field of study

Album number

Name/names and surname of the author

Title of the thesis

The bachelor /engineering /master thesis was written
in Department

Faculty/ Institute

UWM in Olsztyn/ another scientific institution
under the supervision of

.....

Year 20..

17

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany/a

1. Imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej:

.....

2. Numer albumu:

.....

3. Student/ka:.....

(nazwa jednostki: Wydziału/Szkoły Zdrowia Publicznego/Filii)

Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

4. Kierunek studiów:

.....

5. Zakres:

.....

Oświadczam, że praca dyplomowa mojego autorstwa

pt.:

.....

- 1) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz.U. z 2019 roku, poz.1231 ze zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
- 2) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/am w sposób niedozwolony,
- 3) nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mojej, ani innej osobie.

☐* - wyrażam zgodę na udostępnianie mojej pracy w Archiwum UWM

Olsztyn, dnia 20....r.

.....
(miesiąc słownie)

(czytelny podpis studenta/ki)

-

Informacja o przechowywaniu pracy dyplomowej

Praca dyplomowa archiwizowana jest w elektronicznym Archiwum Prac Dyplomowych (APD) pod adresem: <https://apd.uwm.edu.pl>

* - zaznaczyć w przypadku wyrażenia zgody

 **JSA** JEDNOLITY SYSTEM
ANTYPLAGIATOWY

UNIwersytet WARMiNSKO-MAZURSKI W
OLSZTYNIE

Wnioski

Promotor (opiekun) po zapoznaniu się z wynikiem szczegółowych porównań stwierdza, że:

☐ praca nie wskazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;

☐ praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;

Uwagi:

.....

.....

.....

☐ w pracy zastosowano manipulacje utrudniające badanie antyplagiatowe;

Promotor (opiekun) wnioskuję o:

☐ dopuszczenie pracy do obrony;

☐ niedopuszczenie pracy do obrony

.....

data

.....

podpis promotora / opiekuna pracy

.....
pieczęć Wydziału

Olsztyn, dnia.....

Pan/ Pan

.....
Promotor/Recenzent pracy dyplomowej

Proszę o dokonanie oceny pracy dyplomowej (licencjackiej/ inżynierskiej/ magisterskiej)

Studenta Numer albumu

Temat pracy dyplomowej:.....

.....

.....

Praca wykonana pod kierunkiem

Planowany termin egzaminu dyplomowego.....

.....
(podpis i pieczęć Dziekana)

.....
(pieczęć Wydziału)

Olsztyn, dnia 20.... rok

Student/ka nr albumu

(imię/imiona i nazwisko)

Praca dyplomowa (licencjacka, inżynierska, magisterska)

Temat pracy dyplomowej

ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - PROMOTOR PRACY

Kategorie kwalifikacji	Liczba punktów
Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)	
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-1 pkt.)	
2) Znajomość zagadnień związanych z tematem pracy (dobór i wykorzystanie źródeł) (0-7 pkt.)	
3) Poprawność celu pracy, w tym hipotezy badawczej i/lub założeń pracy projektowej (0-5 pkt.)	
4) Poziom dyskusji naukowej/krytycznej analizy przyjętych w projekcie rozwiązań (0-7 pkt.)	
Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)	
1) Zdobyte umiejętności (analityczne, analizy i przygotowania zadania projektowego, selekcji, interpretacji i krytycznej analizy treści źródłowych pracy) (0-6 pkt.)	
2) Zdobyte umiejętności weryfikacji danych naukowych, założeń projektowych/analizy statystycznej/logicznej (0-3 pkt.)	
3) Zdobyte umiejętności planowania i realizacji pracy dyplomowej (0-2 pkt.)	
4) Poprawność wnioskowania/podsumowania lub możliwość zgłoszenia wzoru użytkowego, przemysłowego, patentu (0-4 pkt.)	
5) Staranność, kompletność i poprawność dokumentacji wyników/procesu projektowania/ ranga czasopisma, w którym opublikowano artykuł naukowy (0-3 pkt.)	
6) Ogólna estetyka pracy (0-2 pkt.)	
Kategoria: KOMPETENCJE SPOŁECZNE (maksymalnie 10 pkt.)	
1) Zainteresowanie tematyką pracy; zaangażowanie w jej realizację (0-3 pkt.)	
2) Samodzielność i kreatywność w realizacji badań/projektu i przygotowaniu pracy (0-5 pkt.)	
3) Relacje dyplomanta z promotorem pracy i innymi uczestnikami procesu badawczego/ projektowego i dydaktycznego (0-2 pkt.)	
OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNA (według skali ocen wymienionej poniżej)	
46-50 punktów – 5.0 (bardzo dobry)	31-35 punktów – 3.5 (dostateczny plus)
41-45 punktów – 4.5 (dobry plus)	26-30 punktów – 3.0 (dostateczny)
36-40 punktów – 4.0 (dobry)	poniżej 26 punktów – 2.0 (niedostateczny)
MERYTORYCZNA OPISOWA OCENA PRACY (do 2000 znaków)	
.....	
.....	
.....	
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Inne*
Publikacja	
Komunikat naukowy	
Materiał źródłowy	
Materiał dydaktyczny	

* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania osiągniętych wyników:

.....
.....

Olsztyn, 20.... rok
(miesiąc słownie)

.....
stopień/tytuł naukowy, imię/imiona
i nazwisko oraz podpis Promotora pracy

Załącznik Nr 1a
do Zarządzenia Nr 25/2017
Rektora UWM w Olsztynie
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

.....
(pieczęć Wydziału)

Olsztyn, dnia 20.... rok

Student/ka nr albumu

(imię/imiona i nazwisko)

Praca dyplomowa (licencjacka, inżynierska, magisterska)

Temat pracy dyplomowej

ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - RECENZENT PRACY

Kategorie kwalifikacji					Liczba punktów
Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)					
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-1 pkt.)					
2) Ocena trafności doboru metod i technik badawczych (dobór i wykorzystanie źródeł) (0-7 pkt.)					
3) Poprawność celu pracy, w tym hipotezy badawczej i/lub założeń pracy projektowej (0-5 pkt.)					
4) Poziom dyskusji naukowej/krytycznej analizy przyjętych w projekcie rozwiązań (0-7 pkt.)					
Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)					
1) Zdobyte umiejętności (analityczne, analizy i przygotowania zadania projektowego, selekcji, interpretacji i krytycznej analizy treści źródłowych pracy) (0-6 pkt.)					
2) Zdobyte umiejętności weryfikacji danych naukowych, założeń projektowych/analizy statystycznej/logicznej (0-3 pkt.)					
3) Zdobyte umiejętności realizacji pracy dyplomowej (0-2 pkt.)					
4) Poprawność wnioskowania/podsumowania lub możliwość zgłoszenia wzoru użytkowego, przemysłowego, patentu (0-4 pkt.)					
5) Staranność, kompletność i poprawność dokumentacji wyników/procesu projektowania/ranga czasopisma, w którym opublikowano artykuł naukowy (0-3 pkt.)					
6) Ogólna estetyka pracy (0-2 pkt.)					
OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNA (według skali ocen wymienionej poniżej)					
37-40 punktów – 5.0 (bardzo dobry)		25-28 punktów – 3.5 (dostateczny plus)			
33-36 punktów – 4.5 (dobry plus)		21-24 punktów – 3.0 (dostateczny)			
29-32 punktów – 4.0 (dobry)		poniżej 21 punktów – 2.0 (niedostateczny)			
MERYTORYCZNA OPISOWA OCENA PRACY (do 2000 znaków)					
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Publikacja	Komunikat naukowy	Materiał źródłowy	Materiał dydaktyczny	Inne*

* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania osiągniętych wyników:

.....
.....
.....

Olsztyn, 20.... rok

(miesiąc słownie)

.....

stopień/tytuł naukowy, imię/imiona
i nazwisko oraz podpis Recenzenta pracy

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Olsztyn, dnia

**PROTOKÓŁ
EGZAMINU DYPLOMOWEGO**
z dnia

Pani
Data i miejsce urodzenia:
Nr albumu:
Kierunek:
Zakres:
Studiowała w latach
Złożyła pracę pt.:

Egzamin dyplomowy został wyznaczony w dniu przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:
Przewodniczący:
Członek:
Członek:

Zadane pytania	Ocena

Komisja uznała, że Pani złożyła egzamin dyplomowy z wynikiem:

Biorąc pod uwagę:

średnia ocen ze studiów	*	0,60 =	
ostateczną ocenę pracy	*	0,20 =	
ostateczną ocenę z egzaminu	*	0,20 =	

Wynik studiów:

postanowiła nadać tytuł zawodowy:

Ostateczny wynik studiów (do wpisania na dyplomie): bardzo dobry

Podpis członka Komisji

Podpis Przewodniczącego Komisji

PROTOKÓŁ Z OCENY JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH

Rok akademicki obrony pracy dyplomowej.....

Promotor.....

Recenzent.....

Kierunek studiów.....Stopień kształcenia.....

Temat pracy

.....

.....

Imię i nazwisko studenta.....

Ocena zgodności tematu pracy z kierunkiem i zakresem kształcenia.....

.....

.....

Ocena konstrukcji pracy.....

.....

.....

.....

Ocena merytoryczna treści pracy.....

.....

.....

.....

Ocena jakości recenzji pracy dyplomowej.....

.....

.....

.....

Inne uwagi

.....

.....

Wnioski praktyczne

.....

.....

Imię i nazwisko, tytuł naukowy osoby oceniającej.....

.....

Data/ podpis osoby oceniającej.....