

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”
na Wydziale Biologii i Biotechnologii

Okres oceniany: **semestr zimowy i letni roku akademickiego 2016/2017**

Czas trwania ankietyzacji: **30.01.2017 – 24.02.2017r. i 19.06.2017 – 30.09.2017r.**

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

Respondenci: **studenci I, II i III stopnia kierunku biologia, biotechnologia i mikrobiologia oraz studenci kierunków innych Wydziałów UWM, na których prowadzone są zajęcia przez nauczycieli Wydziału Biologii i Biotechnologii.**

Badanie ankietowe jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze zimowym zostało przeprowadzone w oparciu o kwestionariusz ankiety obowiązujący zgodnie z Zarządzeniem Nr 4/2016 Rektora UWM w Olsztynie z dnia z dnia 22 stycznia 2016 r. Natomiast badanie ankietowe jakości zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze letnim zostało przeprowadzone wg wzoru kwestionariusza ankiety wprowadzonego Zarządzeniem Nr 50/2017 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. Modyfikacja kwestionariusza ankiety była wynikiem prac autoewaluacyjnych w ramach procedury badania jakości kształcenia.

Wyniki ogólne (semestr letni 2016L)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	1082
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	343 (31,7% uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	11 186
Liczba wypełnionych ankiet	1679 (15% wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	117
Liczba ocenionych zajęć	287
Liczba komentarzy	145

Wyniki szczegółowe

Średni łączny wynik ankiet uzyskanych przez wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Biologii i Biotechnologii realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii i Biotechnologii w roku akademickim 2016/2017 mieścił się w zakresie od 4,53 do 4,92.

Średni łączny wynik ankiet nauczycieli realizujących zajęcia na danym kierunku, zakres ocen i rozkład ocen wyników ankiet uzyskanych przez poszczególnych nauczycieli dla kierunków studiów w danym semestrze roku akademickiego przedstawia tabela 1.

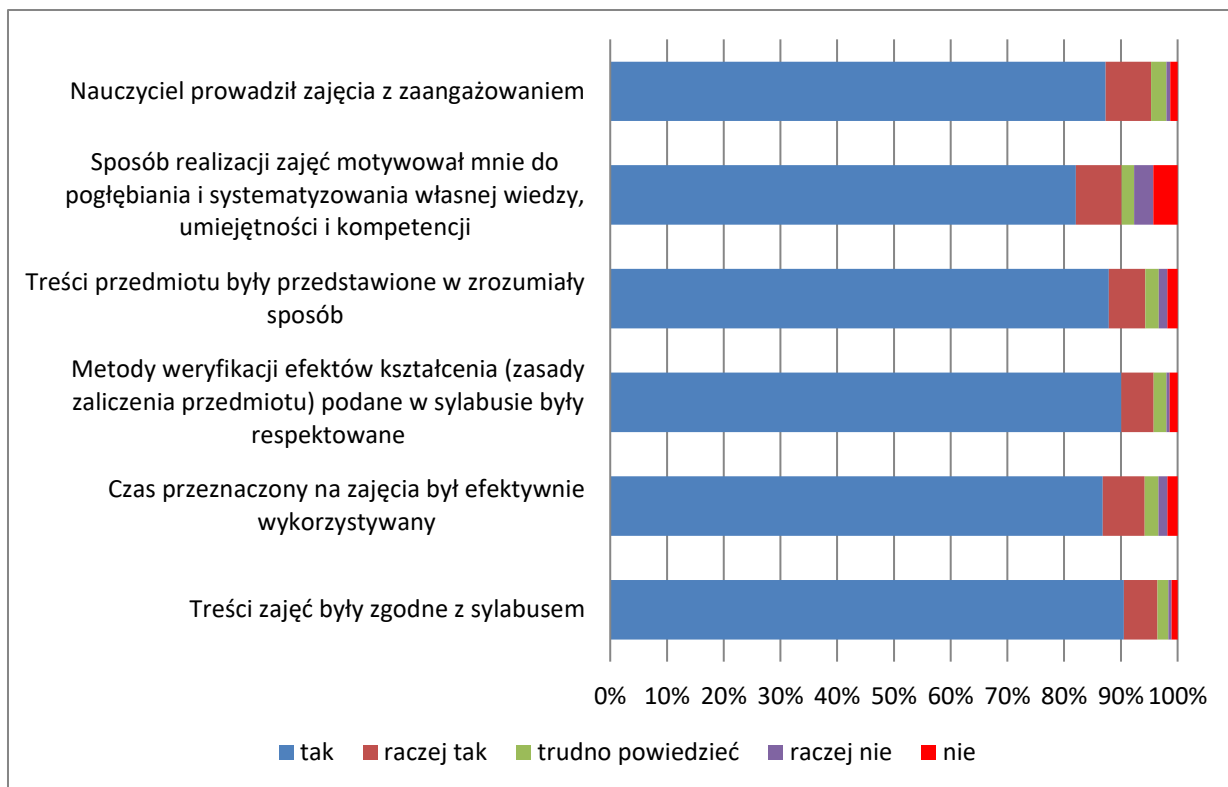
Tabela 1. Wyniki ankiet nauczycieli akademickich Wydziału Biologii i Biotechnologii realizujących zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Biologii i Biotechnologii w roku akademickim 2016/2017

WYNIKI ANKIET NAUCZYCIELI	BIOLOGIA				BIOTECHNOLOGIA				MIKROBIOLOGIA			
	I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia	
	2016Z	2016L	2016Z	2016L	2016Z	2016L	2016Z	2016L	2016Z	2016L	2016Z	2016L
Liczba nauczycieli akademickich (NA) poddanych ankiecie	33	30	16	32	75	44	47	42	20	20	12	13
Średni łączny wynik wszystkich NA realizujących zajęcia dydaktyczne	4,76	4,83	4,53	4,79	4,85	4,71	4,77	4,83	4,78	4,75	4,8	4,92
Zakres ocen	3,52-5,00	4,07-5,00	1,66-5,00	3,35-5,00	2,28-5,00	3,67-5,00	3,80-5,00	3,13-5,00	2,73-5,00	2,71-5,00	3,79-5,00	4,67-5,00
Rozkład ocen	1,0-1,99	-----	-----	1 ocena	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	2,0-2,99	-----	-----	1 ocena	-----	1 ocena	-----	-----	-----	1 ocena	1 ocena	-----
	3,0-3,49	-----	-----	-----	3 oceny	-----	-----	-----	2 oceny	-----	1 ocena	-----
	3,5-3,99	2 oceny	-----	1 ocena	-----	1 ocena	2 oceny	3 oceny	-----	-----	-----	1 ocena
	4,0-4,49	2 oceny	3 oceny	-----	1 ocena	4 oceny	5 ocen	2 oceny	2 oceny	1 ocena	-----	-----
	4,5-5,0	29 ocen	27 ocen	13 ocen	28 ocen	69 ocen	37 ocen	42 oceny	38 ocen	18 ocen	18 ocen	11 ocen
STUDIA DOKTORANCKIE												
	2016Z	2016L										
Średni wynik wszystkich NA	4,90	4,93										
Zakres ocen	4,62-5,0 6 ocen	4,51-5,0										

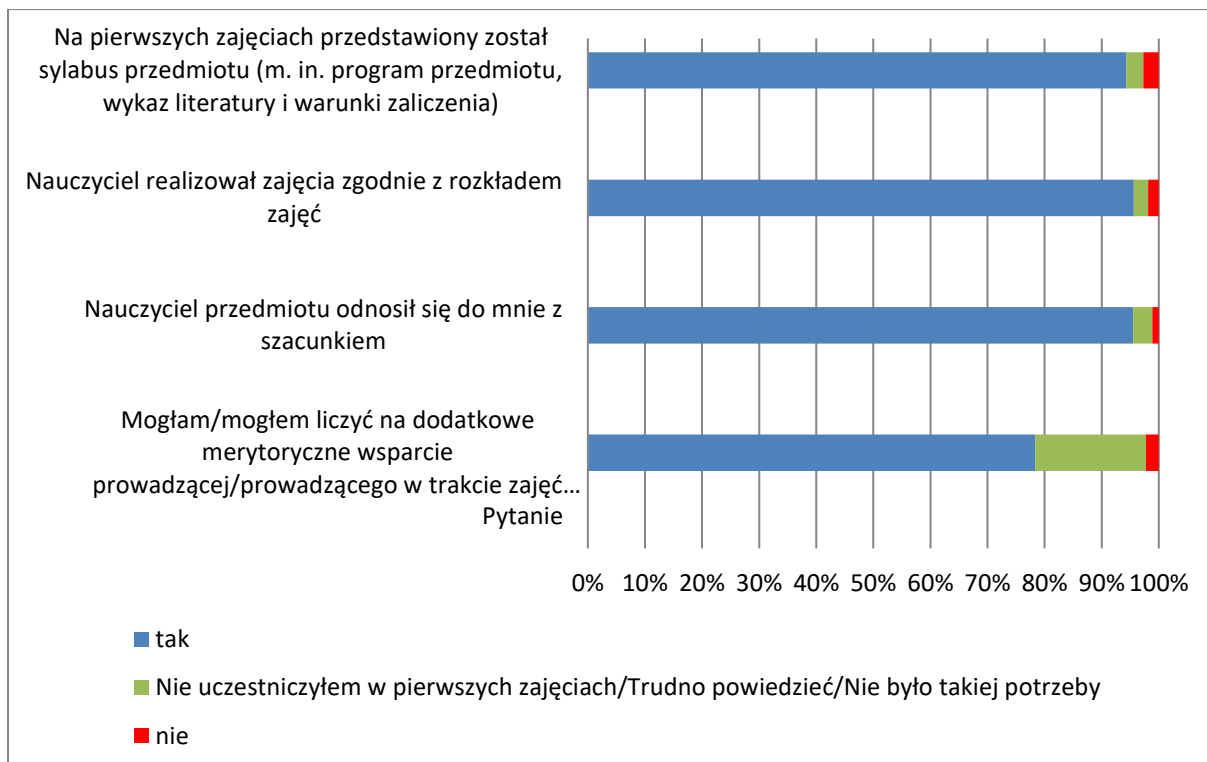
Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim 2016/2017 przedstawia tabela 2, natomiast udział odpowiedzi w skali 1-5 na sześć pytań ankiety rycina 1, w skali 1-3 na cztery pytania ankiety rycina 2.

Tabela 2. Liczba odpowiedzi studentów wg dostępnych kafeterii kwestionariusza ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" dotyczącego semestru letniego roku akademickiego 2016/17

I Informacje podstawowe							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie uczestniczyłem w pierwszych zajęciach			nie
1.1	Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)		1549	49			44
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
1.2	Treści zajęć były zgodne z sylabusem		1466	96	31	9	17
1.3	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany		1405	120	39	26	29
1.4	Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane		1456	92	36	9	23
II Formy i metody nauczania							
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
2.1	Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób		1423	104	38	25	29
2.2	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji		1326	131	35	55	69
III Relacja nauczyciel - student							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć			nie
3.1	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem		1544	55			18
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie było takiej potrzeby			nie
3.2	Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji		1266	314			36
IV Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć			nie
4.1	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć		1551	41			30
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
4.2	Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem		1428	131	44	11	21



Rycina 1. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w semestrze letnim 2016/2017 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali 1-5.



Rycina 2. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w semestrze letnim 2016/2017 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali 1-3.

Podjęte działania

1. Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Analiza komentarzy dotyczących programów przedmiotów na forum Komisji Dydaktycznej.
3. Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego i Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczyciela Akademickiego.
4. Omówienie wyników ankietyzacji i ich analizy na posiedzeniu Rady Wydziału WBiB.
5. Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.