

Raport z badania ankietowego

„Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”

wśród absolwentów
Wydziału Biologii i Biotechnologii
rocznika 2016/2017

Autorzy opracowania:

dr hab. Janina Dziekońska-Rynko, prof. UWM
Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

dr Beata Dulisz – Prodziekan ds. kształcenia

Olsztyn, 10 lipca 2018 roku

Informacje wstępne

Prezentowany Raport podsumowuje wyniki siódmej edycji badania losów zawodowych absolwentów Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie. Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2016/2017 studiów stacjonarnych trzech kierunków kształcenia (biologii, biotechnologii i mikrobiologii) pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, w przedziale czasowym - 6 miesięcy po ukończeniu studiów. Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem ogólnouczelnianego elektronicznego kwestionariusza ankiety.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów. Uzyskane dane będą wykorzystywane w celu doskonalenia programów kształcenia kierunków studiów oraz wprowadzenia zmian w ofercie edukacyjnej Wydziału Biologii i Biotechnologii.

Grupa badana

Łączna liczba absolwentów studiów stacjonarnych w roku akademickim 2016/2017 wynosiła 202 osoby, w tym:

- na kierunku biologia I stopnia – 13
- na kierunku biologia II stopnia – 14
- na kierunku biotechnologia I stopnia – 25 lic. i 66 inż.
- na kierunku biotechnologia II stopnia – 69
- na kierunku mikrobiologia I stopnia – 15
- na kierunku mikrobiologia II stopnia – 0

Absolwenci Wydziału udzielili odpowiedzi na pytania zawarte we wzorze kwestionariusza ankiety „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie” odnośnie losów zawodowych absolwenta UWM w Olsztynie, w tym opinii absolwenta na temat zrealizowanych studiów, stanowiących załącznik 2.1. do Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych.

Kwestionariusz ankiety składał się z 17 pytań z zamkniętym zestawem odpowiedzi. Treść pytań i uzyskane informacje omówiono w dalszej części Raportu.

Analiza wyników

W badaniu ankietowym absolwentów Wydziału Biologii i Biotechnologii rocznika 2016/2017 grupa respondentów liczyła 53 osoby, co stanowiło 26,20% ogólnej liczby absolwentów. Spośród absolwentów:

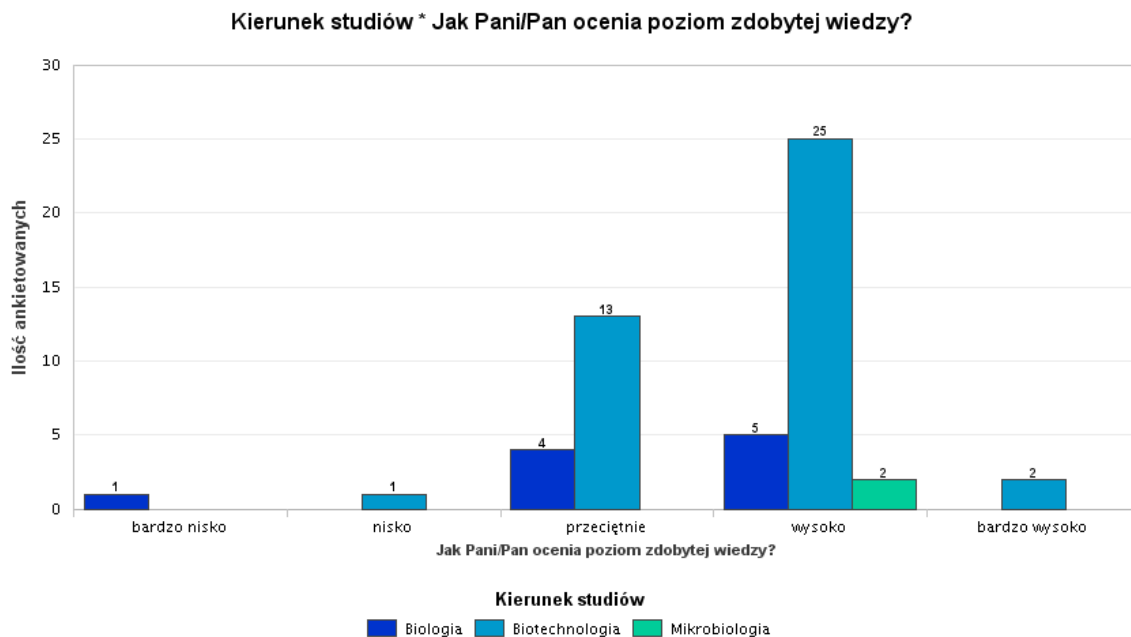
- kierunku biologia w badaniu wzięło udział 10 osób, w tym 8 - studiów I stopnia i 2 - II stopnia;
- kierunku biotechnologia w badaniu wzięło udział 41 osób, w tym 20 - studiów I stopnia (lic. i inż.) i 21 - II stopnia;
- kierunku mikrobiologia wzięły udział 2 osoby, studiów I stopnia.

Wśród respondentów większość stanowili absolwenci studiów I stopnia (56,60%) i w większości byli to absolwenci kierunku biotechnologia (66,67%).

W związku z bardzo małą liczbą respondentów z poszczególnych kierunków i poziomów studiów, wyniki analiz dla kierunków studiów uwzględniają odpowiedzi łącznie z pierwszego i drugiego poziomu kształcenia.

Pytanie 1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?

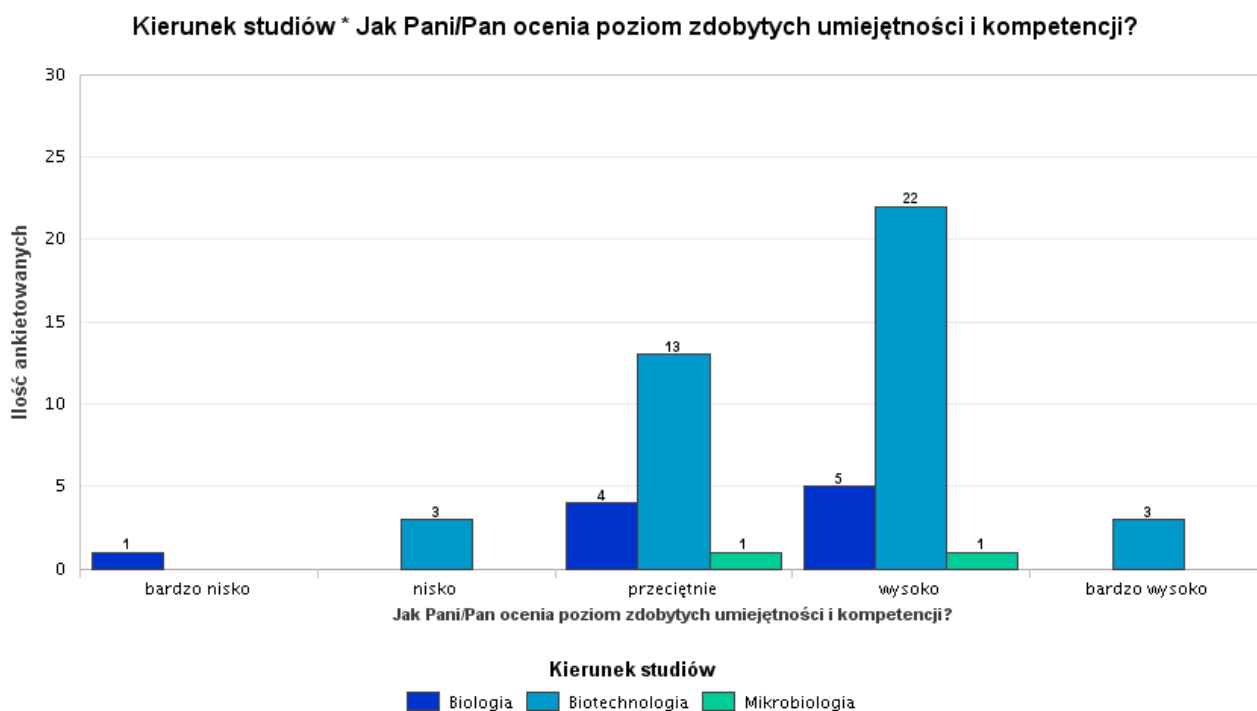
Większość absolwentów biologii, biotechnologii i mikrobiologii (odpowiednio 5, 25 i 2 osoby) oceniło wysoko poziom zdobytej wiedzy natomiast mniejsza liczba absolwentów biologii i biotechnologii oceniło poziom zdobytej wiedzy jako przeciętny (4 i 13 osoby, ryc. 1). Pojedyncze osoby uznały, że poziom zdobytej wiedzy jest niski bądź bardzo niski, natomiast 2 osoby z biotechnologii oceniły jako bardzo wysoki.



Ryc. 1. Opinie respondentów o poziomie zdobytej wiedzy.

Pytanie 2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?

Większość respondentów z kierunku biologia i biotechnologia zdobyte umiejętności i kompetencje ocenili wysoko (5 i 22 os.) lub przeciętnie (4 i 13 os.) (ryc. 2). Taka sama liczba respondentów (3 os.) z kierunku biotechnologia oceniło zdobyte umiejętności bardzo wysoko i nisko. Respondenci z kierunku mikrobiologia zdobyte umiejętności ocenili wysoko i przeciętnie.

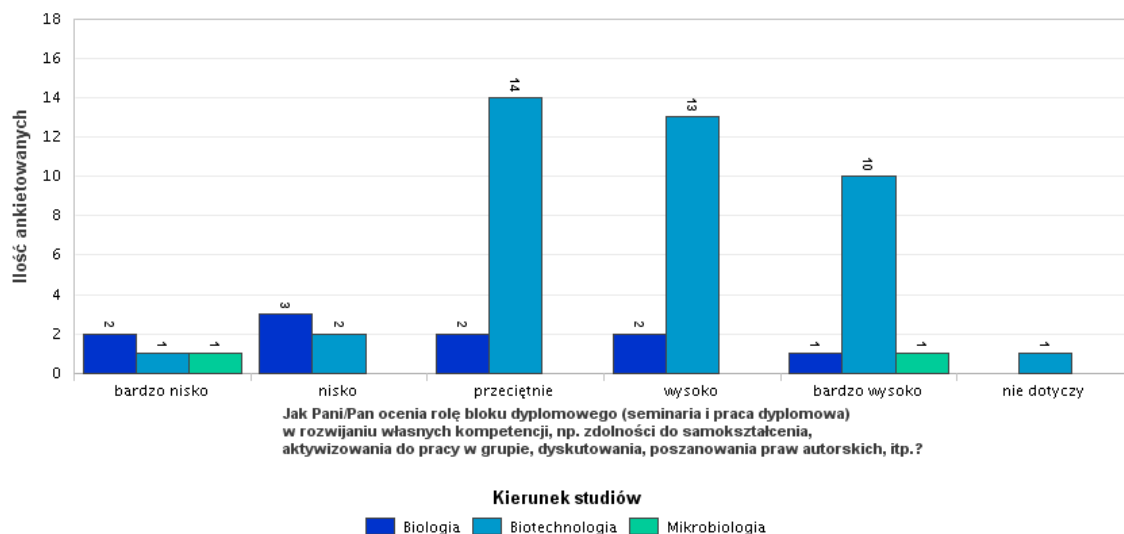


Ryc. 2. Opinie respondentów o poziomie zdobytych umiejętności i kompetencji.

Pytanie 3 Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Większość respondentów kierunku biotechnologia oceniła rolę bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji jako przeciętną, wysoką bądź bardzo wysoką (14, 13, 10 respondentów), natomiast pojedyncze osoby oceniły ten blok nisko bądź bardzo nisko (2, 1 os.). Podobnie rolę tego bloku ocenili respondenci kierunku biologia (ryc. 3), natomiast absolwenci kierunku mikrobiologia ocenili bardzo wysoko bądź bardzo nisko.

Kierunek studiów * Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

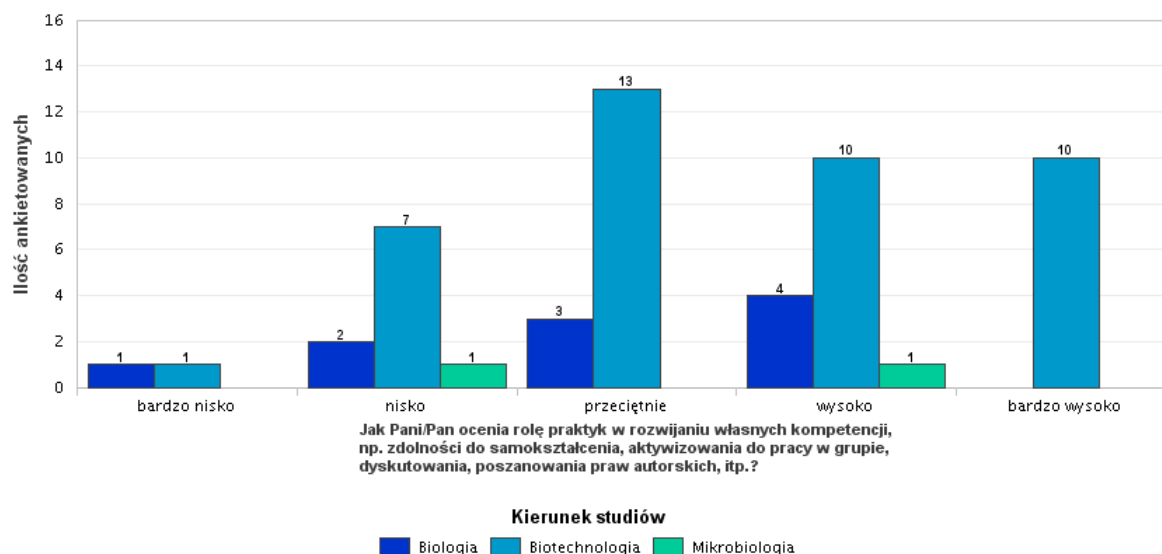


Ryc. 3. Opinie respondentów o roli bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji.

Pytanie 4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

Większość absolwentów kierunku biotechnologia oceniła przeciętnie, wysoko bądź bardzo wysoko (odpowiednio 13, 10, 10 os.) rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji. Znacznie mniej respondentów oceniło nisko i bardzo nisko (7 i 1). Respondenci kierunku biologia ocenili rolę praktyk wysoko, przeciętnie, nisko i bardzo nisko (4, 3, 2, 1 os.), a respondenci kierunku mikrobiologia ocenili wysoko (1 os.) i nisko (1 os.) (ryc. 4).

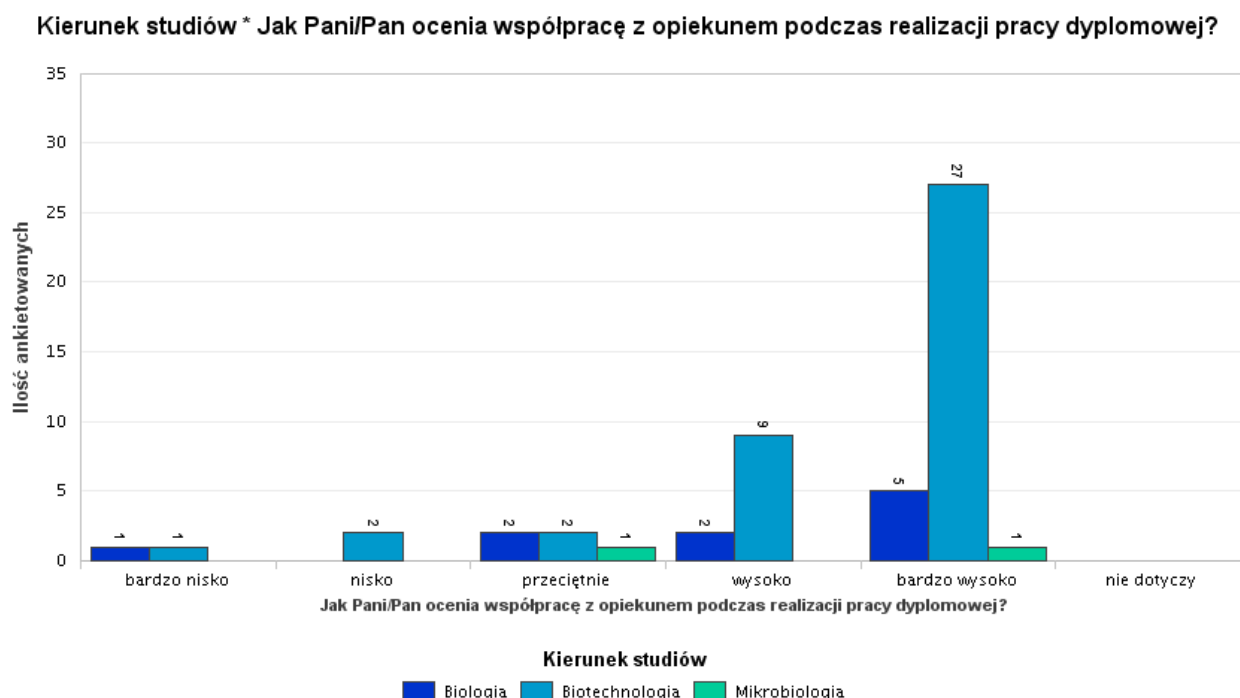
Kierunek studiów * Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?



Ryc. 4. Opinie respondentów dotyczące roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji.

Pytanie 5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej

Respondenci w znacznej większości docenili współpracę z opiekunem pracy/promotorem pracy dyplomowej (ryc. 5). Zdecydowana większość absolwentów kierunków biotechnologia (27 os.), biologia (5 osób) i mikrobiologia (1 os.) oceniła współpracę z promotorem bardzo wysoko. Mniejsza liczba absolwentów oceniła współpracę na poziomie wysokim bądź przeciętnym, a pojedyncze osoby nisko bądź bardzo nisko. Na podstawie uzyskanych wyników badań można wnioskować, iż zdaniem większości absolwentów współpraca z opiekunami prac dyplomowych/promotorami przebiegała efektywnie.



Ryc. 5. Opinie respondentów o współpracy z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej.

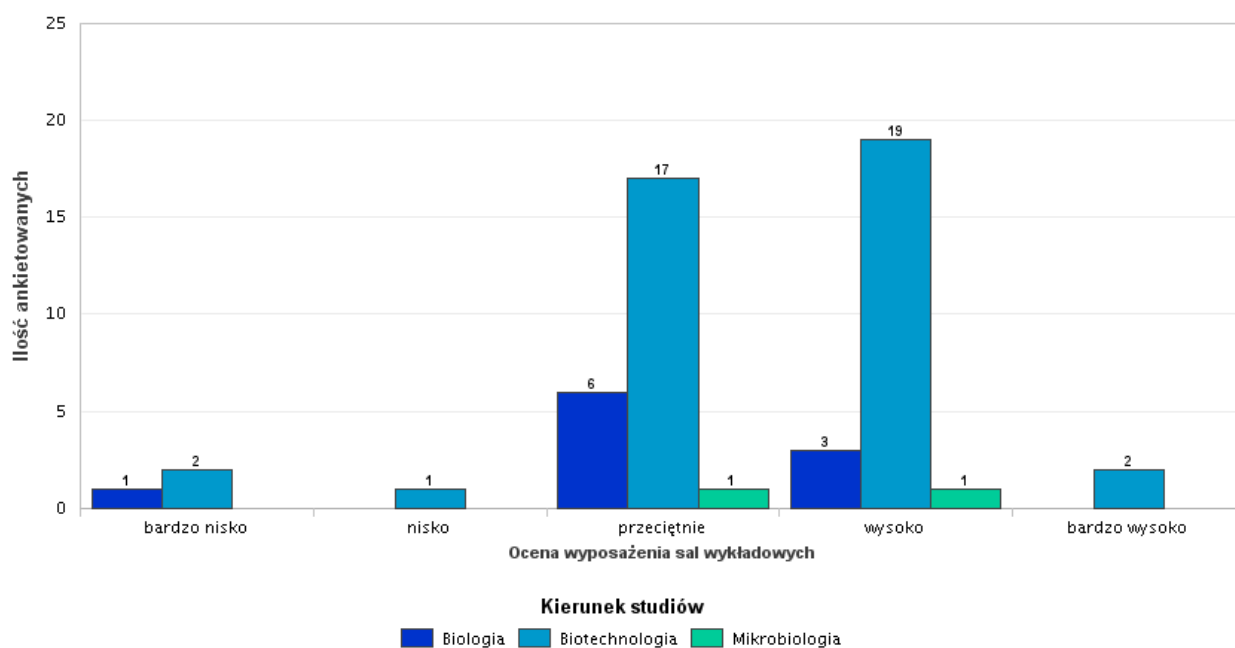
Pytanie 6. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania?

(a. wyposażenie sal wykładowych, b. wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, c. zasoby biblioteczne, d. obiekty sportowe)

a. wyposażenie sal wykładowych (ryc. 6a.)

Zdaniem większości absolwentów sale dydaktyczne wyposażone są na poziomie wysokim (biotechnologia – 19 osób, biol. – 3 osoby) bądź przeciętnym (biologia – 6 osób, biotechnologia – 17 osób, mikrobiologia – 1 osoba). Mniejsza grupa respondentów oceniła ten poziom jako bardzo wysoki (biotechnologia 2 osoby) niski bądź bardzo niski.

Kierunek studiów * Ocena wyposażenia sal wykładowych

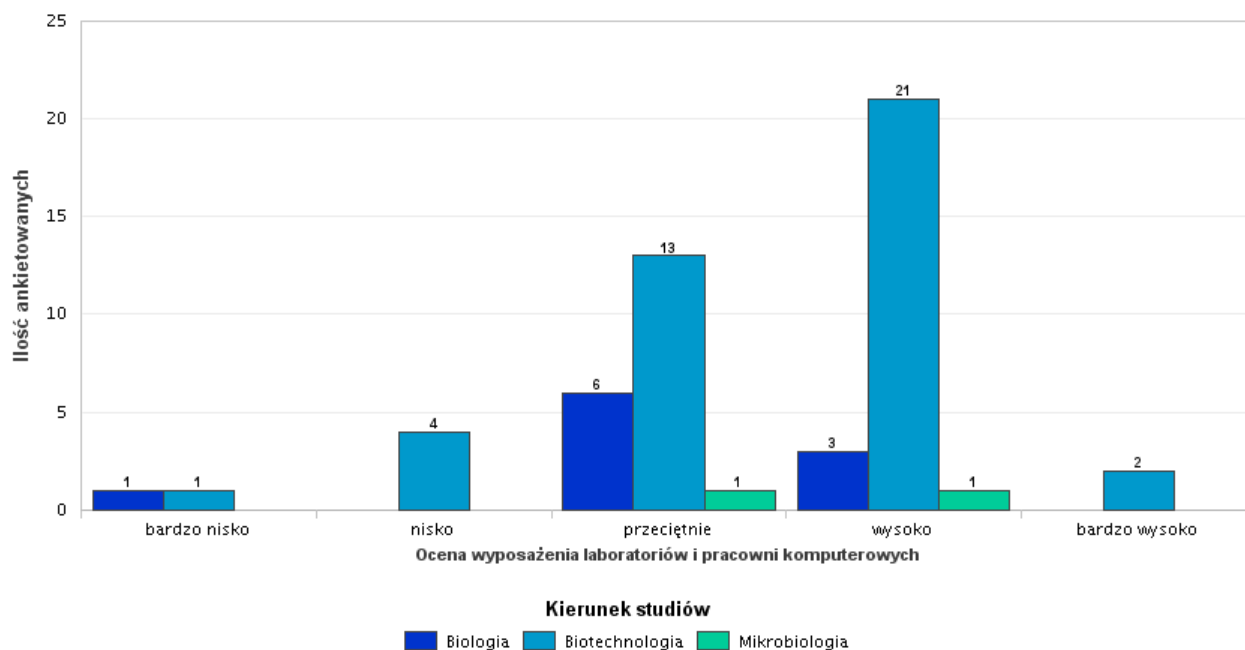


Ryc. 6a. Opinie respondentów dotyczące wyposażenia sal wykładowych.

b. wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych (ryc. 6b)

Większość absolwentów kierunków biologia i biotechnologia oceniła wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych wysoko (biotechnologia – 21 os., biologia 3 osoby) lub przeciętnie (bt. – 13 os., biol. – 6 os.) natomiast pozostałe osoby oceniły wyposażenie sal i pracowni komputerowych bardzo wysoko, nisko i bardzo nisko.

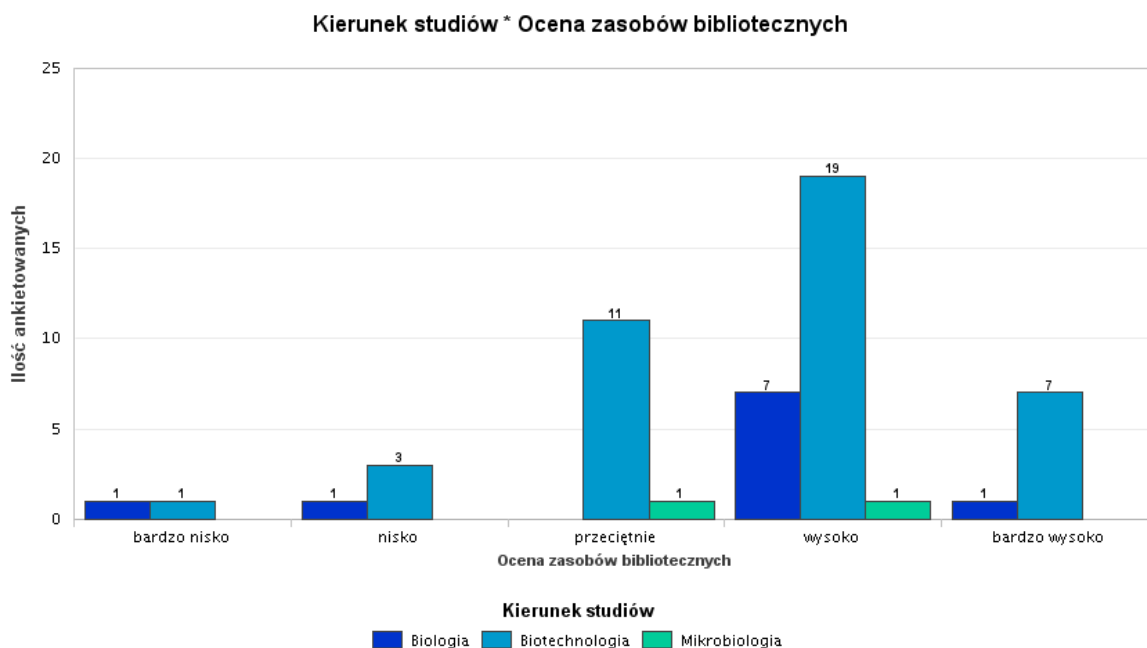
Kierunek studiów * Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych



Ryc. 6b. Opinie respondentów o wyposażeniu laboratoriów i pracowni komputerowych.

c. zasoby biblioteczne (ryc. 6c)

Absolwenci biorący udział w badaniu ankietowym w znacznej większości ocenili zasoby zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej wysoko (biotechnologia – 19 os., biologia – 7 os., mikrobiologia - 1 os.) i przeciętnie (biotechnologia - 11 os., mikrobiologia – 1 os.). Oceny pozostałych respondentów były bardzo zróżnicowane, 7 osób z biotechnologii oceniło bardzo wysoko, natomiast pozostałe osoby oceniły nisko i bardzo nisko.

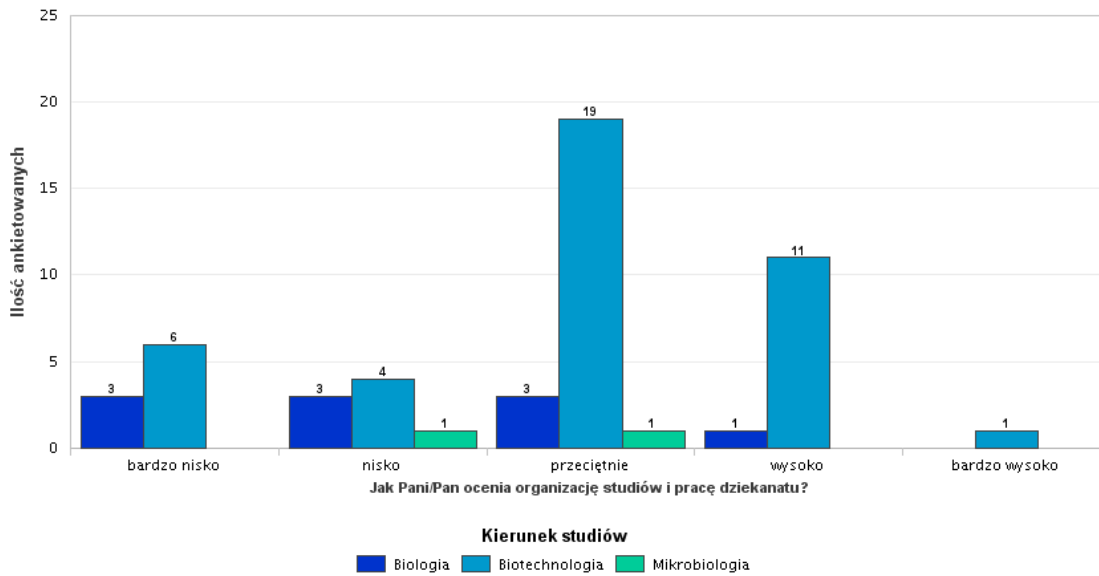


Ryc. 6c. Opinie respondentów oceniające zasoby biblioteczne.

Pytanie 7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

Większość respondentów z kierunku biotechnologia bardzo wysoko, wysoko lub przeciętnie oceniło organizację studiów i pracę dziekanatu (odpowiednio 1, 11, 19 osób), natomiast pozostali respondenci ocenili nisko i bardzo nisko. Respondenci kierunku biologia nie byli zadowoleni ze sposobu organizowania procesu dydaktycznego i działań dziekanatu, wysoko oceniła tylko 1 osoba, natomiast pozostali absolwenci ocenili przeciętnie, nisko i bardzo nisko (po 3 osoby). Absolwenci mikrobiologii ocenili przeciętnie i nisko.

Kierunek studiów * Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?

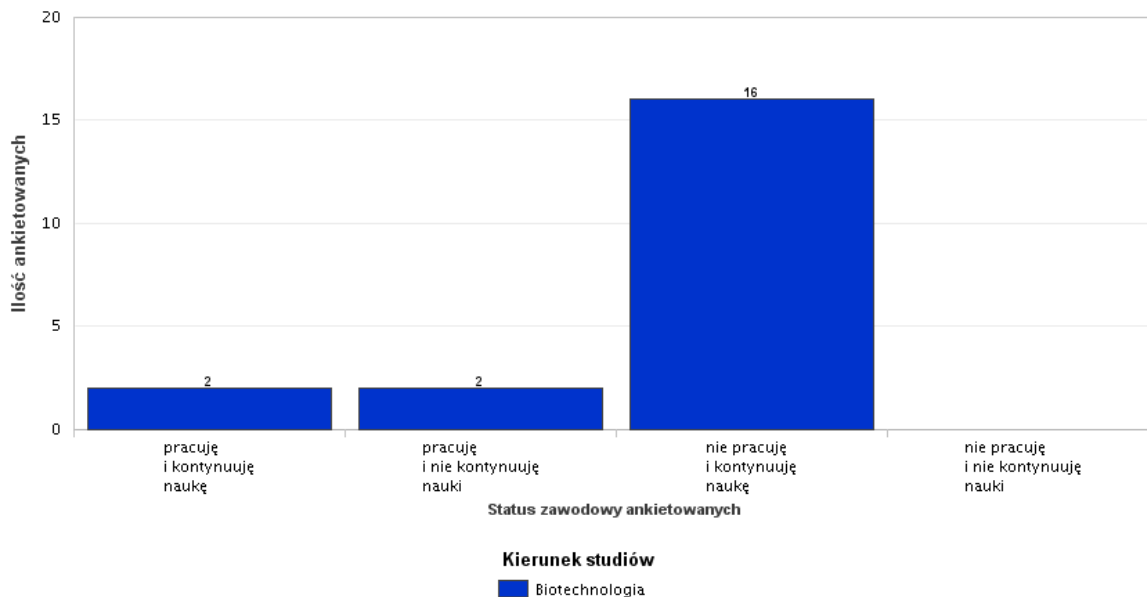


Ryc. 7. Opinie respondentów o organizacji studiów i pracy dziekanatu.

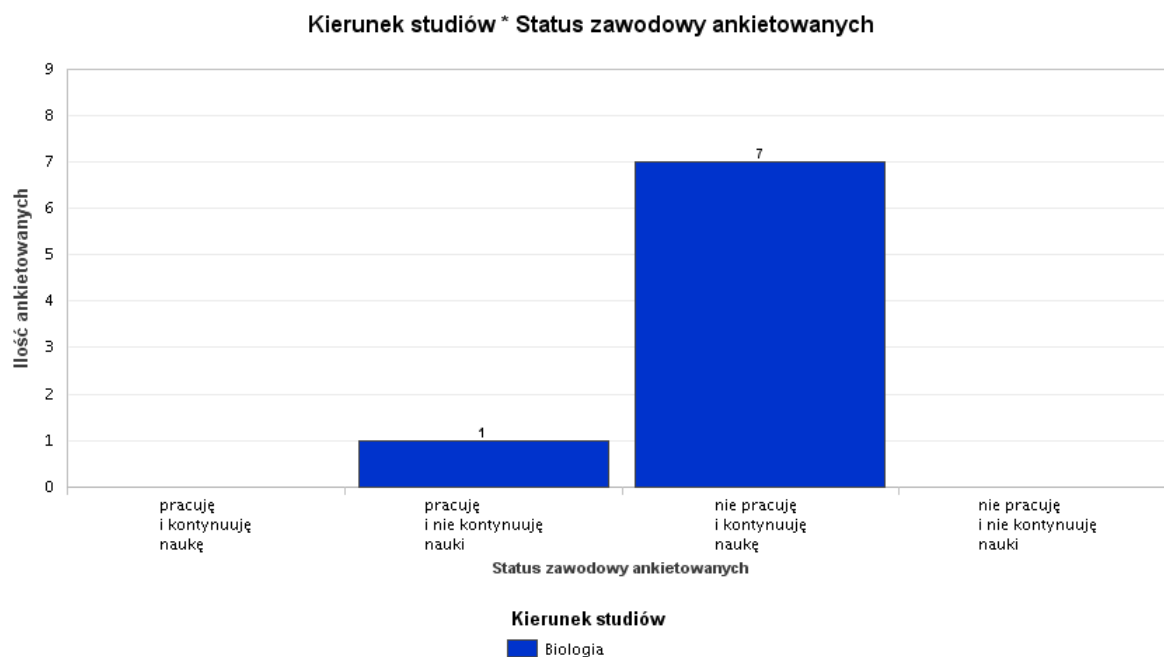
Pytanie 8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy?

Zdecydowana większość absolwentów studiów I stopnia kierunków biotechnologia, biologia i mikrobiologia nie pracuje i kontynuuje naukę (ryc. 8a , b, c).

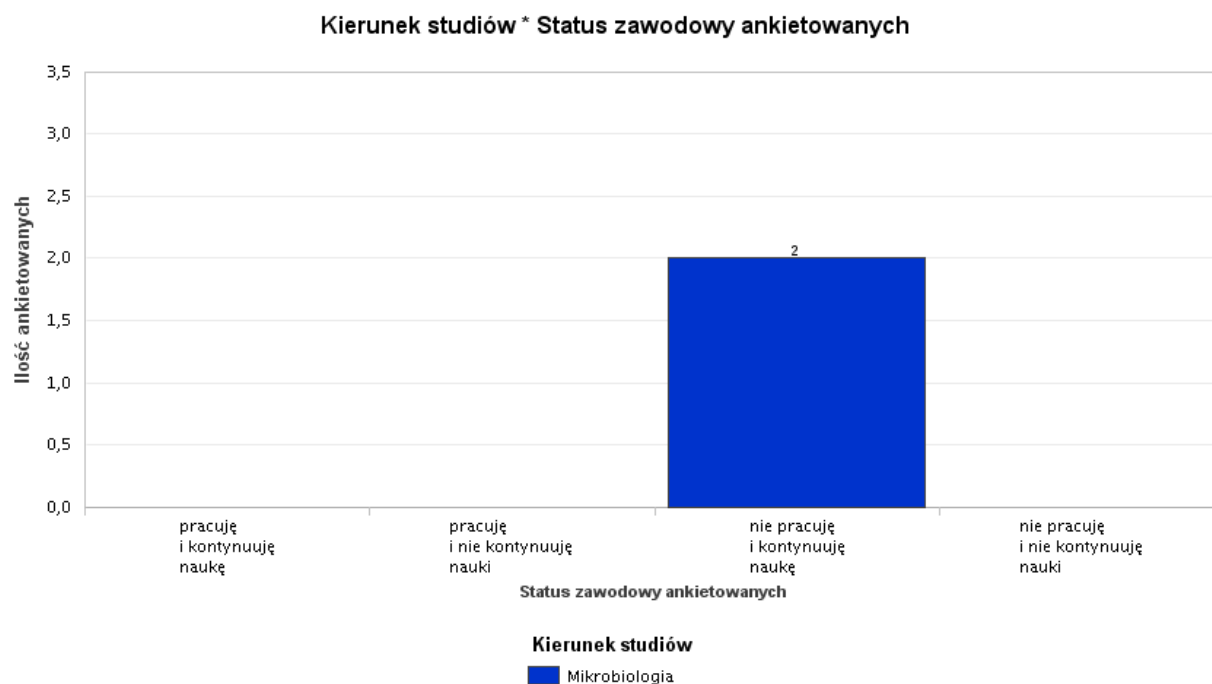
Kierunek studiów * Status zawodowy ankietyowanych



Ryc. 8a. Informacje respondentów studiów I stopnia kierunku biotechnologia o ich statusie zawodowym.

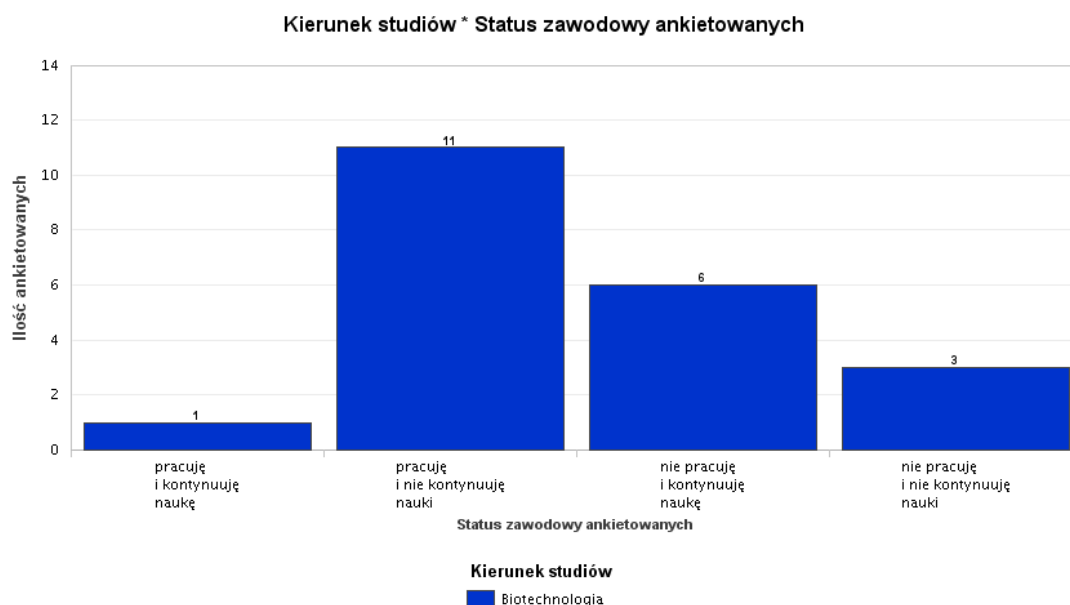


Ryc. 8b. Informacje respondentów studiów I stopnia kierunku biologia o ich statusie zawodowym.



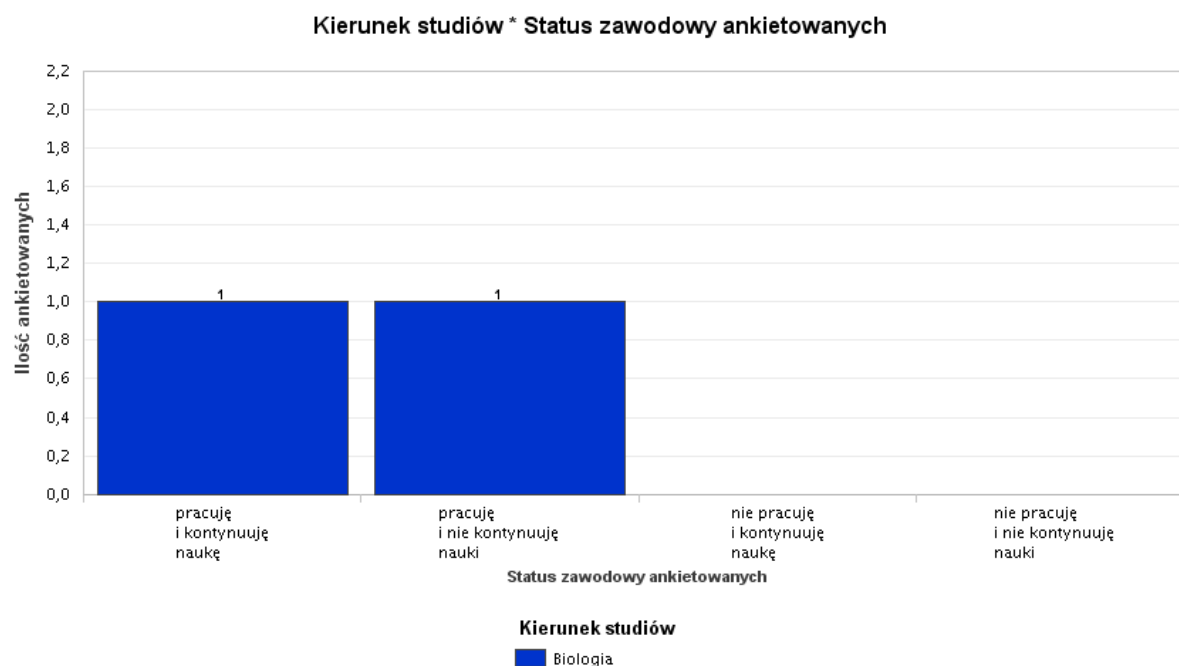
Ryc. 8c. Informacje respondentów studiów I stopnia kierunku mikrobiologia o ich statusie zawodowym.

Spośród absolwentów studiów II stopnia kierunku biotechnologia najczęściej osób (11) pracuje i nie kontynuuje nauki, natomiast 6 osób nie pracuje i kontynuuje naukę, 3 osoby nie pracują i nie kontynuuja nauki, zaś 1 osoba pracuje i kontynuuje nauką (ryc. 8d).



Ryc. 8d. Informacje respondentów studiów II stopnia kierunku biotechnologia o ich statusie zawodowym.

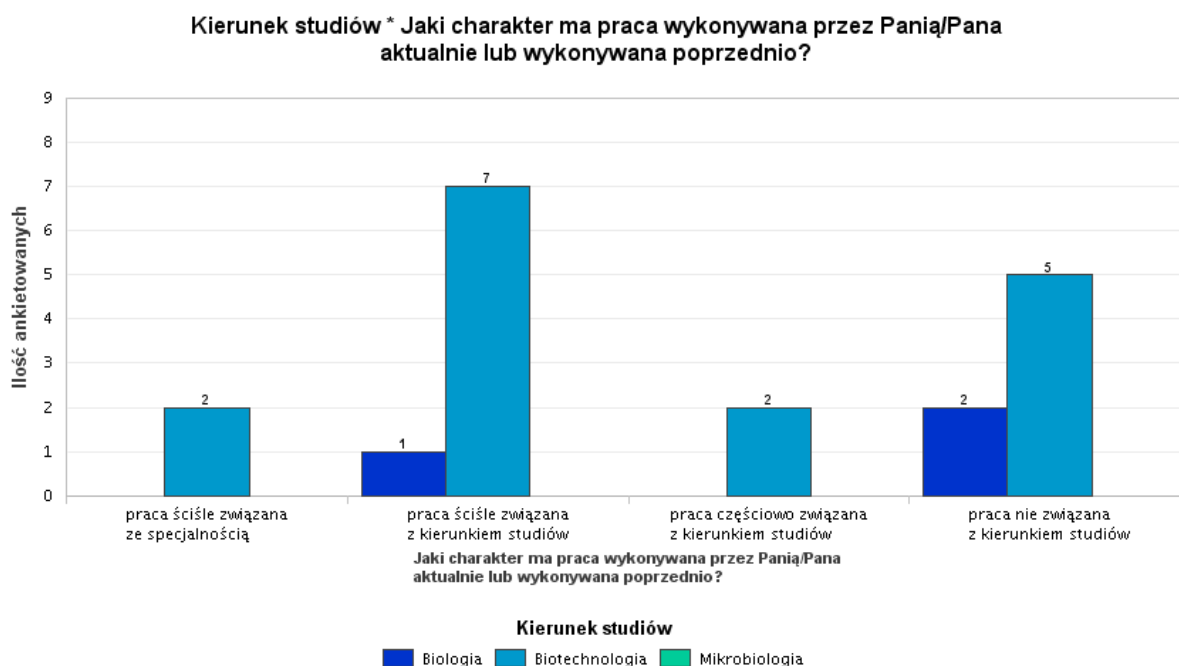
Spośród absolwentów studiów II stopnia kierunku biologia tyle samo osób pracuje i kontynuuje naukę oraz pracuje i nie kontynuuje nauki.



Ryc. 8e. Informacje respondentów studiów II stopnia kierunku biologia o ich statusie zawodowym.

Pytanie 9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?

Z badań wynika, że większość absolwentów kierunku biotechnologia wykonuje pracę ściśle bądź częściowo związaną z kierunkiem bądź specjalnością studiów (odpowiedni 7, 2, 2 os.), natomiast pięć osób wykonuje pracę nie związaną z kierunkiem studiów. Wśród absolwentów kierunku biologia jedna osoba wykonuje pracę ściśle związaną z kierunkiem studiów, natomiast dwie osoby pracę nie związaną z kierunkiem studiów (ryc. 9).



Ryc. 9. Informacje respondentów o charakterze wykonywanej pracy.

Pytanie 10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

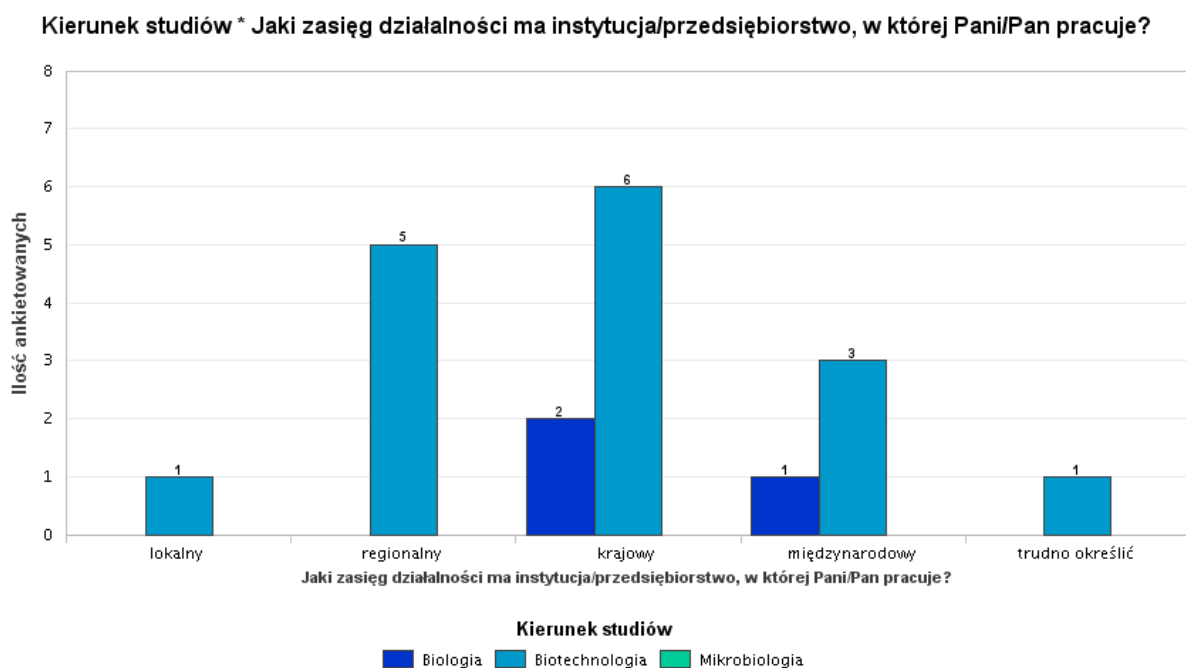
Analiza wyników badania wskazuje, że absolwenci biotechnologii rocznika 2016/2017 zatrudnieni są w równej mierze w małych firmach zatrudniających do 10 pracowników, jak i dużych firmach zatrudniających powyżej 250 pracowników (po 6 osób). Większość absolwentów biologii pracuje w małych firmach zatrudniających do 50 osób (ryc. 10).



Ryc. 10. Informacje respondentów o miejscu pracy.

Pytanie 11. Jaki zasięg działalności ma instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?

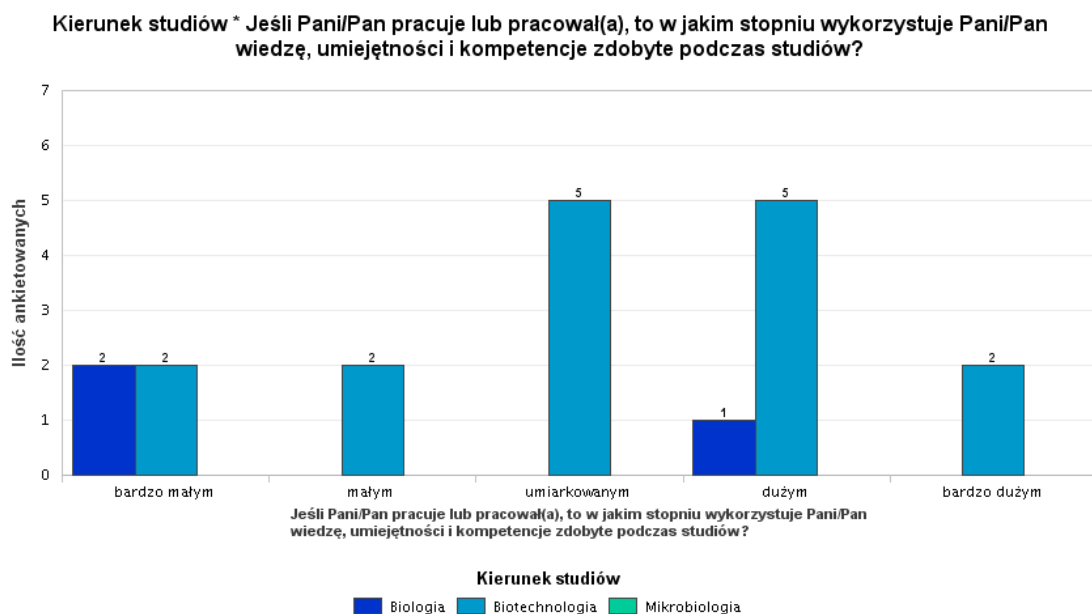
Większość przedsiębiorstw zatrudniających absolwentów biotechnologii ma zasięg krajowy (6 os.), regionalny (5 os.) i międzynarodowy (3 os.), natomiast w przypadku absolwentów biologii to firmy o zasięgu krajowym bądź międzynarodowym (2, 1 os.) (ryc. 11).



Ryc. 11. Informacje respondentów o zasięgu przedsiębiorstw, w których pracują.

Pytanie 12. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?

Większość absolwentów biotechnologii deklaruje, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte podczas studiów są wykorzystywane w pracy zawodowej w stopniu dużym i umiarkowanym (po 5 os.), a pozostali w stopniu bardzo dużym, małym i bardzo małym (po 2 os.). Absolwenci biologii deklarują, że zdobytą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte podczas studiów wykorzystują w stopniu dużym (1 os.) i bardzo małym (2 os.) (ryc. 12).

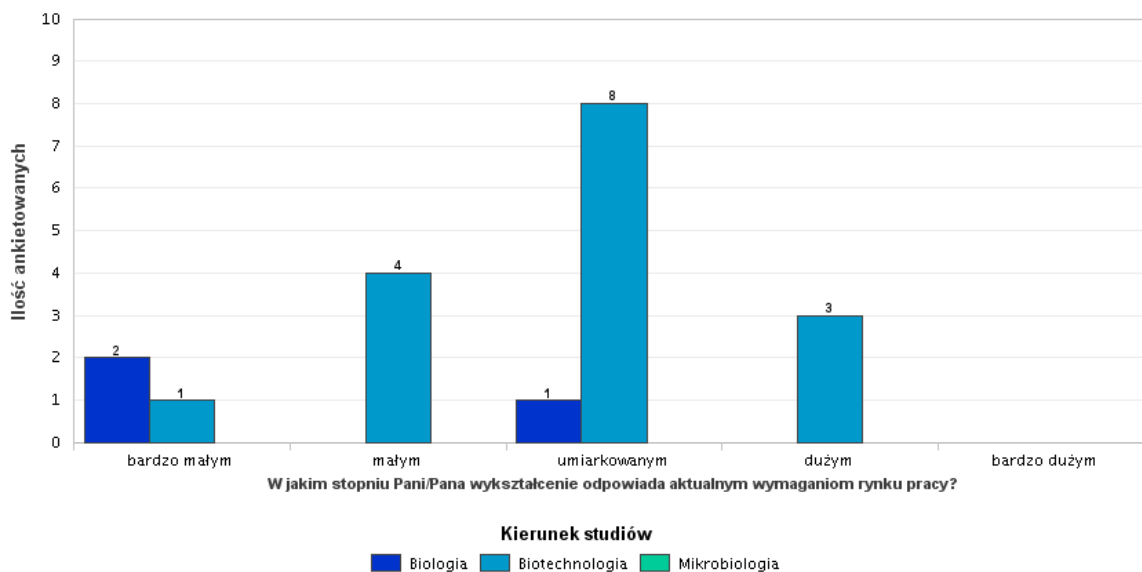


Ryc. 12. Opinie respondentów o wykorzystaniu zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Pytanie 13. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

Większość absolwentów biotechnologii uważa, że ich wykształcenie odpowiada w dużym (3 os.) i umiarkowanym stopniu wymaganiom rynku pracy (8 os.). Pozostali respondenci tego kierunku uważają, że zdobyte przez nich wykształcenie w stopniu małym i bardzo małym odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy (ryc. 13.). Respondenci biologii ocenili że ich wykształcenie odpowiada w stopniu umiarkowanym bądź bardzo małym (odpowiednio 1, 2 os.) wymaganiom rynku pracy.

Kierunek studiów * W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?

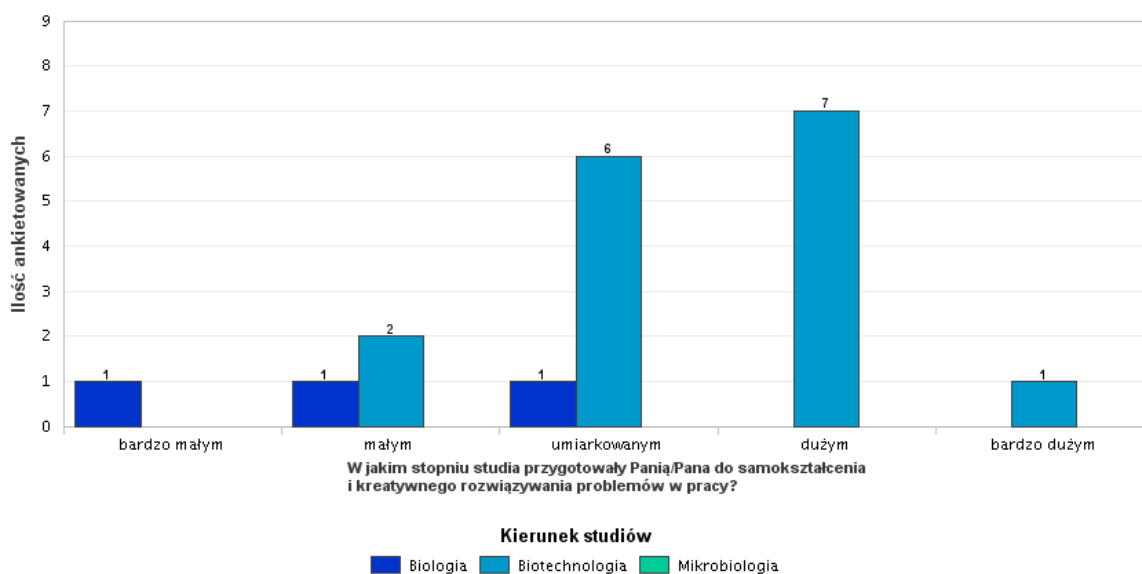


Ryc. 13. Opinie respondentów o tym, w jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy.

Pytanie 14. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?

Na podstawie uzyskanych wyników dotyczących określenia stopnia przygotowania absolwentów do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy zawodowej należy stwierdzić, że większość absolwenci biotechnologii ocenili stopień przygotowania jako bardzo duży, duży bądź umiarkowany (odpowiednio 1, 7, 6 os.), natomiast tylko 2 osoby oceniło, że jest to poziom niski (ryc. 14). Tyle samo respondentów biologii określiło ten poziom jako bardzo mały, mały i umiarkowany.

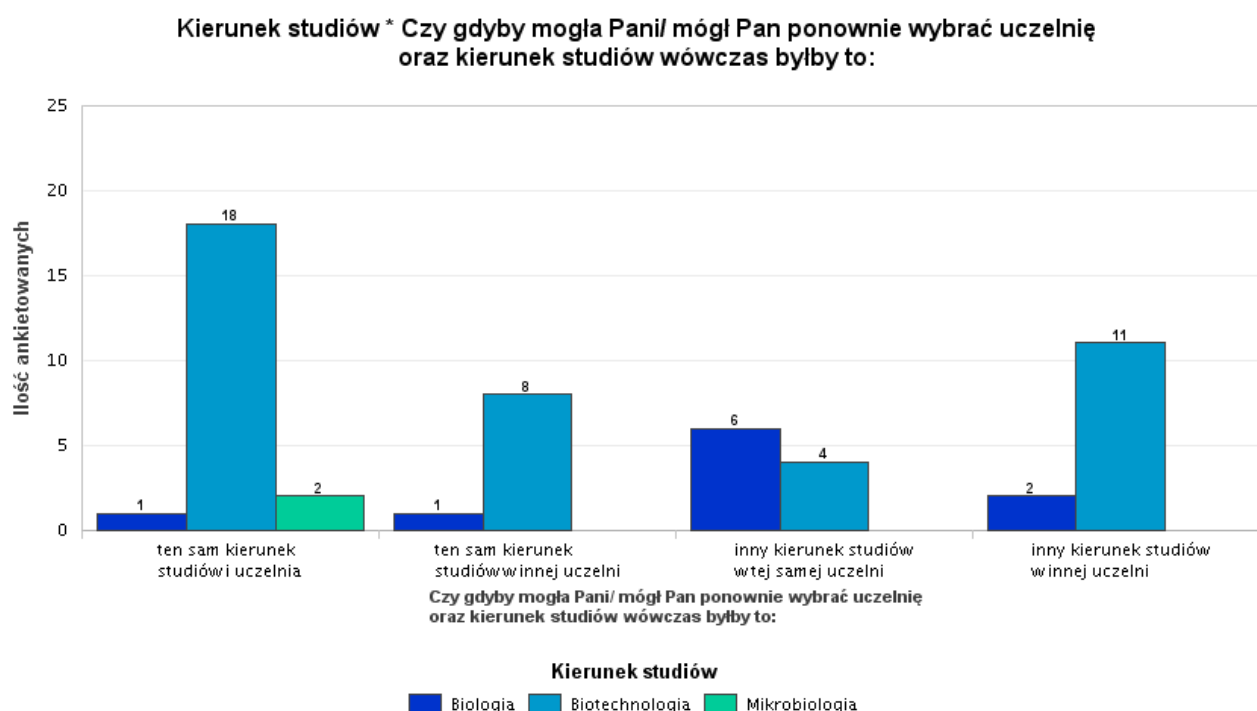
Kierunek studiów * W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



Ryc. 14. Opinia respondentów o przygotowaniu do samokształcenia.

Pytanie 15. Czy gdyby mogła Pani/ mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:

Absolwenci Wydziału Biologii i Biotechnologii w znacznej mierze zadowoleni są z ukończonych studiów, co znajduje odzwierciedlenie w odpowiedzi na pytanie o ponowny wybór studiów i uczelni. Największa liczba absolwentów biotechnologii (18 os.) wybrałaby ten sam kierunek kształcenia, a cztery osoby inny kierunek, ale na UWM w Olsztynie. Ten sam kierunek studiów, ale w innej uczelni wybrałoby 8 osób, natomiast 11 osób wybrałoby inny kierunek studiów w innej uczelni (ryc. 15). Wśród respondentów biologii 6 osób wybrałoby inny kierunek na tej samej uczelni, natomiast taka sama liczba osób wybrałaby ten sam kierunek studiów na tej samej, bądź innej uczelni.



Ryc. 15. Opinie respondentów o wyborze uczelni i kierunku, gdyby ponownie mogli wybrać uczelnię oraz kierunek studiów.

Podsumowanie

1. W badaniu udział wzięło 53 respondentów spośród 202, co stanowi 26,20% wszystkich absolwentów rocznika 2016/2017 Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. Poziom wiedzy zdobytej, umiejętności i kompetencje w trakcie studiów respondenci ocenili jako wysoki.

3. Według opinii absolwentów realizacja bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) ma duży wpływ na proces rozwijania własnych kompetencji, podobnie jak współpraca z opiekunem pracy dyplomowej/promotorem została oceniona bardzo wysoko i wysoko.
4. Uzyskane w badaniu odpowiedzi potwierdzają opinię, że realizacja praktyk studenckich wspiera samokształcenie i aktywizuje do pracy w grupie oraz rozwija umiejętności prowadzenia dyskusji, etc.
5. Największa liczba ankietowanych oceniła wysoko bądź przeciętnie wyposażenie sal wykładowych oraz wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych.
6. Zdecydowana większość respondentów wysoko i bardzo wysoko oceniło zasoby zgromadzone w Bibliotece Uniwersyteckiej.
7. Pracę dziekanatu i organizację studiów absolwenci ocenili przeciętnie.
8. Absolwenci studiów I stopnia w większości kontynuują naukę, natomiast wśród absolwentów studiów II stopnia najliczniejszą grupę stanowią pracujący i nie kontynuujący nauki.
9. Spośród absolwentów aktywnych zawodowo, najliczniejszą grupę stanowią osoby, których praca ściśle bądź częściowo związana jest z ukończonym kierunkiem lub specjalnością. Niewielka grupa respondentów zadeklarowała, że ich praca nie jest związana z uzyskanym wykształceniem.
10. Stopień praktycznego wykorzystania wiedzy, umiejętności i zdobytych kompetencji został oceniony jako duży i umiarkowany.
11. Z samooceny absolwentów wynika, że są oni w stopniu umiarkowanym przygotowani do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy .
12. Znaczna większość badanych, dokonując ponownego wyboru kierunku studiów i uczelni, wybrałaby ten sam bądź inny kierunek kształcenia na UWM w Olsztynie lub ten sam kierunek, ale na innej uczelni.

Wnioski i rekomendacje Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

1. Należy kontynuować działania mające na celu zwiększenie liczby respondentów wypełniających ankietę poprzez uświadomienie znaczenia i celów ankietyzacji.
2. Dalsze monitorowanie realizacji bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa), ze szczególnym zwróceniem uwagi na prowadzenie zajęć dydaktycznych w formie seminarium (organizacja zajęć, zakres treści, metody nauczania-uczenia się stosowane w rozwiązywaniu

problemów na poziomie teoretycznym i w rozwijaniu kreatywności). Kontynuacja działań podjętych w roku akademickim 2016/2017.

3. Kontynuacja prac nad rozszerzeniem oferty zakładów/firm, w którym studenci mogliby realizować programowe praktyki studenckie; praktyki bardziej spójne z efektami kierunkowymi studiów, aby możliwe było wskazanie użyteczności/praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej nabywanej w toku studiów. Nawiązanie współpracy z podmiotami gospodarczymi – możliwość realizacji staży studenckich, uczestnictwo przedstawicieli zakładów/firm w dostosowywaniu programów studiów do potrzeb rynku pracy.