

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”
na Wydziale Biologii i Biotechnologii

okres oceniany: **semestr letni roku akademickiego 2014/15**

czas trwania ankietyzacji: **20.06.2015 – 21.09.2015r.**

sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

respondenci: **studenci I, II i III stopnia kierunku biologia, biotechnologia i mikrobiologia**

1. Wyniki ogólne

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	1049
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	338 (32,2% uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	10817
Liczba wypełnionych ankiet	2694 (24,9% wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniające zajęcia	136
Liczba ocenionych zajęć	266
Liczba komentarzy	123

2. Wyniki szczegółowe

Średnie wyniki ankiet nauczycieli akademickich WBiB mieściły się w przedziale:

od 3,57 do 5,00 na kierunku biologia, studia pierwszego stopnia;

od 4,85 do 5,00 na kierunku biologia, studia drugiego stopnia;

od 3,03 do 5,00 na kierunku mikrobiologia, studia pierwszego stopnia;

od 4,85 do 5,00 na kierunku mikrobiologia, studia drugiego stopnia;

od 2,11 do 5,00 na kierunku biotechnologia, studia pierwszego stopnia;

od 3,78 do 5,00 na kierunku biotechnologia, studia drugiego stopnia.

Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety przedstawia tabela

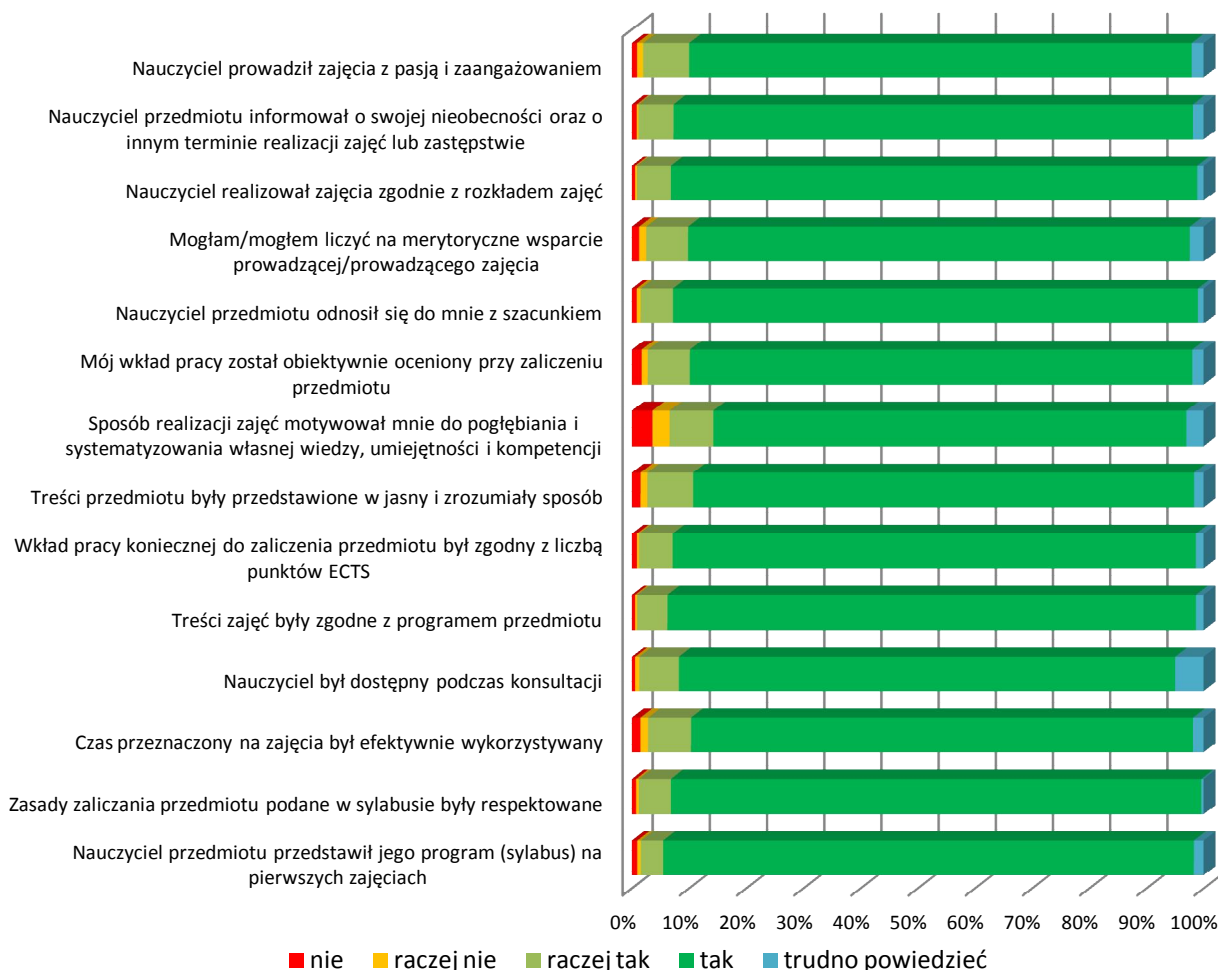
1.

Tabela 1. Liczba odpowiedzi studentów wg dostępnych kafeterii kwestionariusza ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" semestr letni roku akademickiego 2014/15

	Pytanie	Nie	Raczej nie	Raczej tak	Tak	Trudno powiedzieć
1.	Informacje podstawowe					
1.1.	Nauczyciel przedmiotu przedstawił jego program (sylabus) na pierwszych zajęciach	25	16	101	2399	44
1.2.	Zasady zaliczania przedmiotu podane w sylabusie były respektowane	19	12	141	2328	10
1.3.	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	39	34	191	2235	47
1.4.	Nauczyciel był dostępny podczas konsultacji	15	18	174	2180	125
1.5.	Treści zajęć były zgodne z programem przedmiotu	15	9	135	2352	34
1.6.	Wkład pracy koniecznej do zaliczenia przedmiotu był zgodny z liczbą punktów ECTS przypisaną do przedmiotu (1 ECTS=25-30 godzin)	23	10	148	2317	34
2.	Formy i metody nauczania					
2.1.	Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób	39	30	204	2224	42
2.2.	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	92	76	194	2099	76
2.3.	Mój wkład pracy został obiektywnie oceniony przy zaliczeniu przedmiotu	44	27	187	2229	50
3.	Relacja nauczyciel – student					
3.1.	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	22	17	144	2330	25
3.2.	Mogłam/mogłem liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego zajęcia	33	31	185	2215	61
4.	Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy					
4.1.	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	15	8	151	2336	28

4.2.	Nauczyciel przedmiotu informował o swojej nieobecności oraz o innym terminie realizacji zajęć lub zastępstwie	22	8	154	2285	47
4.3.	Nauczyciel prowadził zajęcia z pasją i zaangażowaniem	24	27	206	2248	53

Podsumowanie wyników ankiety w formie procentowej



Respondenci ankiety deklarowali swoje uczestnictwo w:

nielicznych zajęciach – **17** odpowiedzi

większości zajęć – **300**

we wszystkich zajęciach – **2230**.

Oceny końcowe z ocenianych przedmiotów uzyskane przez studentów uczestniczących w badaniu (ocena średnia = **4,00**):

2,0 – **26** ocen

3,0 – **400**

3,5 – **273**

4,0 – **411**

4,5 – **393**

5,0 – **786**.

3. Podjęte działania

Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Analiza komentarzy dotyczących programów przedmiotów na forum Komisji Dydaktycznej.

Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego i Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczyciela Akademickiego.

Omówienie wyników ankietyzacji i ich analizy na posiedzeniu Rady Wydziału WBiB.

Podjęcie działań naprawczych: przekazanie uwag koordynatorom przedmiotów i zobowiązanie ich do opracowania i przedstawienia działań naprawczych.

Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.