

## Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Biologii i Biotechnologii

okres oceniany: **semestr zimowy roku akademickiego 2014/15**

czas trwania ankietyzacji: **26.01.2015 – 28.02.2015r.**

sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

respondenci: **studenci I, II i III stopnia kierunku biologia, biotechnologia i mikrobiologia**

### 1. Wyniki ogólne

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	1638
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	653 ( <b>39,9%</b> uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	13816
Liczba wypełnionych ankiet	5099 ( <b>36,9%</b> wszystkich ankiet)
Liczba ocenionych zajęć	278
Liczba komentarzy	240

### 2. Wyniki szczegółowe

Średnie wyniki ankiet nauczycieli akademickich WBiB mieściły się w przedziale od 4,11 do 5,00.

Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety przedstawia tabela 1.

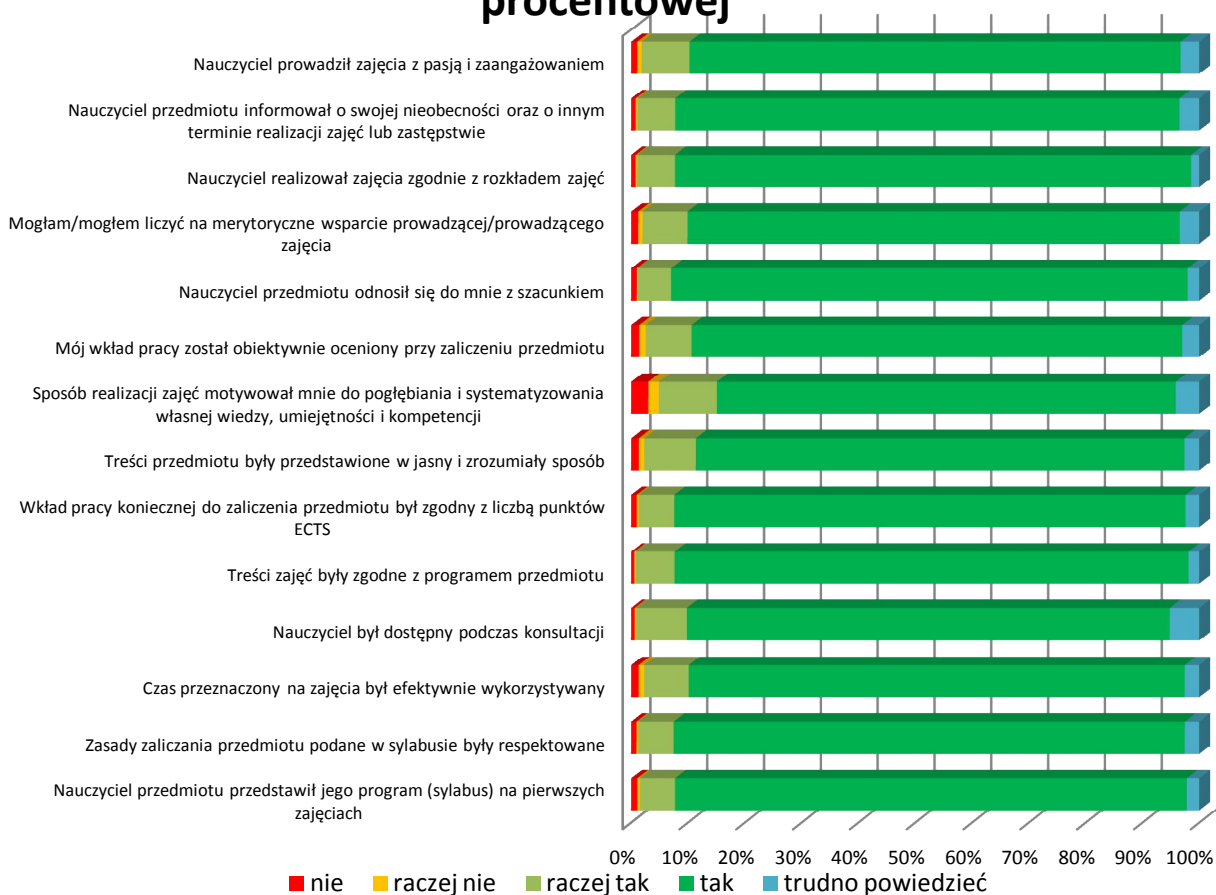
1.

**Tabela 1. Liczba odpowiedzi studentów wg dostępnych kafeterii kwestionariusza ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" semestr zimowy roku akademickiego 2014/15**

	Pytanie	Nie	Raczej nie	Raczej tak	Tak	Trudno powiedzieć
<b>1.</b>	<b>Informacje podstawowe</b>					
1.1.	Nauczyciel przedmiotu przedstawił jego program (sylabus) na pierwszych zajęciach	55	19	307	4432	107
1.2.	Zasady zaliczania przedmiotu podane w sylabusie były respektowane	47	15	306	4415	124
1.3.	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	66	47	388	4309	125
1.4.	Nauczyciel był dostępny podczas konsultacji	31	12	433	4120	251
1.5.	Treści zajęć były zgodne z programem przedmiotu	29	11	338	4462	92
1.6.	Wkład pracy koniecznej do zaliczenia przedmiotu był zgodny z liczbą punktów ECTS przypisaną do przedmiotu (1 ECTS=25-30 godzin)	49	17	307	4409	117
<b>2.</b>	<b>Formy i metody nauczania</b>					
2.1.	Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób	67	48	446	4233	128
2.2.	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i	149	90	500	3953	201

	kompetencji					
2.3.	Mój wkład pracy został obiektywnie oceniony przy zaliczeniu przedmiotu	71	55	396	4228	147
3.	<b>Relacja nauczyciel – student</b>					
3.1.	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	50	6	291	4478	100
3.2.	Mogłam/mogłem liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego zajęcia	62	36	388	4241	167
4.	<b>Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy</b>					
4.1.	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	40	14	327	4470	69
4.2.	Nauczyciel przedmiotu informował o swojej nieobecności oraz o innym terminie realizacji zajęć lub zastępstwie	39	14	321	4275	167
4.3.	Nauczyciel prowadził zajęcia z pasją i zaangażowaniem	54	36	415	4243	161

## Podsumowanie wyników ankiety w formie procentowej



Respondenci ankiety deklarowali swoje uczestnictwo w:

nielicznych zajęciach – **35** studentów, co stanowi **0,7%** ankietowanych  
większości zajęć – **625, 12,7%**  
we wszystkich zajęciach – **4247, 86,6%**.

Oceny końcowe z ocenianych przedmiotów uzyskane przez studentów uczestniczących w badaniu (ocena średnia =**4,00**):

2,0 – **36** studentów

3,0 – **978**

3,5 - **567**

4,0 - **923**

4,5 - **608**

5,0 – **1025**.

### 3. Podjęte działania

Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Analiza komentarzy dotyczących programów przedmiotów na forum Komisji Dydaktycznej.

Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego i Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczyciela Akademickiego.

Omówienie wyników ankietyzacji i ich analizy na posiedzeniu Rady Wydziału WBiB.

Podjęcie działań naprawczych: przekazanie uwag koordynatorom przedmiotów i zobowiązanie ich do opracowania i przedstawienia działań naprawczych.

Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.

### 4. Uwagi do ankiety:

Ankieta nie odpowiada na pytania związane z programem kształcenia np. czy sekwencja przedmiotów jest dostosowana do możliwości studentów, czy zestaw przedmiotów w semestrze jest optymalny z punktu widzenia zaliczania przedmiotów, czy zrealizowany w semestrze program kształcenia spełnił oczekiwania studentów.

Z poziomu użytkownika konta USOSweb (nauczyciela akademickiego) nie ma możliwości utworzenia raportu ze średnim wynikiem ankiet. Nauczyciele oczekują takiej możliwości.