

**Zarządzenie Nr 106/2013**  
**Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**  
**z dnia 29 listopada 2013 roku**

w sprawie **określenia wzorów druków „Arkusze oceny pracy dyplomowej”**

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3 i 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz.U.2012.572 ze zm.) oraz § 17 ust. 7 Statutu Uniwersytetu (przyjętego Uchwałą Nr 785 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ze zm.), w związku z § 3 ust. 4 i 6 Załącznika do Uchwały Nr 198 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 12 kwietnia 2013 roku w sprawie zmian Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zarządzam co następuje:

**§ 1**

1. Ustala się wzory druków: „Arkusze oceny pracy dyplomowej – opiekun pracy” oraz „Arkusze oceny pracy dyplomowej – recenzent pracy” w celu dokumentowania oceny pracy dyplomowej, dokonywanej przez opiekuna pracy i recenzenta pracy na kierunkach: biologicznych, rolniczych, technicznych, medycznych, matematycznych, stanowiący odpowiednio załączniki: 1 i 1a do niniejszego Zarządzenia.

**§ 2**

1. Ustala się wzory druków: „Arkusze oceny pracy dyplomowej – opiekun pracy” oraz „Arkusze oceny pracy dyplomowej – recenzent pracy” w celu dokumentowania oceny pracy dyplomowej, dokonywanej przez opiekuna pracy i recenzenta pracy na kierunkach: artystycznych, ekonomicznych, humanistycznych, prawnych, społecznych, stanowiący odpowiednio załączniki: 2 i 2a do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3**

1. Określone w załącznikach 1 i 1a oraz 2 i 2a wzory druków, stosuje się w procedurze oceny pracy dyplomowej studentów, realizujących cykle kształcenia w systemie Krajowych Ram Kwalifikacji, tj. cykli kształcenia rozpoczętych z dniem 1 października 2012 roku.
2. Dla studentów kontynuujących cykle kształcenia, rozpoczęte przed 1 października 2012 roku, stosuje się wzory druków „Ocena pracy dyplomowej” określone Zarządzeniem Nr 42 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 listopada 2004 roku.

**§ 4**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Rektor**

*prof. dr hab. Ryszard J. GÓRECKI*

.....  
(pieczęćka Wydziału)

Olsztyn, dnia ..... 20.... rok  
(miesiąc słownie)

Pan/Pani

.....  
**Opiekun pracy dyplomowej**

Proszę o dokonanie oceny pracy dyplomowej (inżynierskiej/ licencjackiej/ magisterskiej)\*

Studenta/ki .....  
(imię /imiona i nazwisko) ..... (nr albumu)

Planowany termin egzaminu dyplomowego ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
(podpis i pieczęć Dziekana)

**ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - OPIEKUN PRACY**

Kategorie kwalifikacji	Liczba punktów				
<b>Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-2 pkt.)					
2) Oryginalność/innowacyjność pracy (0-3 pkt.)					
3) Znajomość zagadnień związanych z tematem pracy (dobór i wykorzystanie źródeł) (0-6 pkt.)					
4) Poprawność celu pracy lub hipotezy badań (0-3 pkt.)					
5) Poziom dyskusji, w tym dyskusji naukowej (0-6 pkt.)					
<b>Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Zdobyte umiejętności (analityczne, przygotowywania projektu, selekcji, interpretacji i krytycznej analizy treści źródłowych pracy) (0-6 pkt.)					
2) Zdobyte umiejętności weryfikacji statystycznej/logicznej (0-3 pkt.)					
3) Zdobyte umiejętności planowania i realizacji pracy dyplomowej (0-2 pkt.)					
4) Poprawność wnioskowania (0-3 pkt.)					
5) Staranność, kompletność i poprawność dokumentacji wyników (0-3 pkt.)					
6) Ogólna estetyka pracy (0-3 pkt.)					
<b>Kategoria: KOMPETENCJE SPOŁECZNE (maksymalnie 10 pkt.)</b>					
1) Zainteresowanie tematyką pracy; zaangażowanie w jej realizację (0-2 pkt.)					
2) Samodzielność i kreatywność w realizacji badań i przygotowaniu pracy (0-4 pkt.)					
3) Relacje dyplomanta z opiekunem pracy i innymi uczestnikami procesu badawczo-dydaktycznego (0-2 pkt.)					
4) Poszanowanie prawa autorskiego (ocena pracy przez program antyplagiatowy) (0-2 pkt.)					
<b>OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNA (według skali ocen wymienionej poniżej)</b>					
46-50 punktów – 5.0 (bardzo dobry)	31-35 punktów – 3.5 (dostateczny plus)				
41-45 punktów – 4.5 (dobry plus)	26-30 punktów – 3.0 (dostateczny)				
36-40 punktów – 4.0 (dobry)	poniżej 26 punktów – 2.0 (niedostateczny)				
<b>DODATKOWA OCENA OPISOWA PRACY (konieczna w przypadku pracy ocenionej na ocenę niedostateczną)</b>					
.....					
.....					
.....					
.....					
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Publikacja	Komunikat naukowy	Materiał źródłowy	Materiał dydaktyczny	Inne**

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania osiągniętych wyników:

.....  
.....

Olsztyn, ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
podpis Opiekuna pracy

.....  
(pieczęćka Wydziału)

Olsztyn, dnia ..... 20.... rok  
(miesiąc słownie)

Pan/Pani

.....  
**Recenzent pracy dyplomowej**

Proszę o dokonanie recenzji pracy dyplomowej (inżynierskiej/ licencjackiej/ magisterskiej)\*

Studenta/ki .....  
(imię /imiona i nazwisko) ..... (nr albumu)

Praca wykonana pod kierunkiem .....

Planowany termin egzaminu dyplomowego ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
(podpis i pieczęć Dziekana)

### ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - RECENZENT PRACY

Kategorie kwalifikacji	Liczba punktów				
<b>Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-2 pkt.)					
2) Oryginalność/innowacyjność pracy (0-3 pkt.)					
3) Znajomość zagadnień związanych z tematem pracy (dobór i wykorzystanie źródeł) (0-6 pkt.)					
4) Poprawność celu pracy lub hipotezy badań (0-3 pkt.)					
5) Poziom dyskusji, w tym dyskusji naukowej (0-6 pkt.)					
<b>Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Zdobyte umiejętności (analityczne, przygotowywania projektu, selekcji, interpretacji i krytycznej analizy treści źródłowych pracy) (0-6 pkt.)					
2) Zdobyte umiejętności weryfikacji statystycznej/logicznej (0-3 pkt.)					
3) Zdobyte umiejętności planowania i realizacji pracy dyplomowej (0-2 pkt.)					
4) Poprawność wnioskowania (0-3 pkt.)					
5) Staranność, kompletność i poprawność dokumentacji wyników (0-3 pkt.)					
6) Ogólna estetyka pracy (0-3 pkt.)					
<b>OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNNA (według skali ocen wymienionej poniżej)</b>					
37-40 punktów - 5.0 (bardzo dobry)	25-28 punktów - 3.5 (dostateczny plus)				
33-36 punktów - 4.5 (dobry plus)	21-24 punktów - 3.0 (dostateczny)				
29-32 punktów - 4.0 (dobry)	poniżej 21 punktów - 2.0 (niedostateczny)				
<b>DODATKOWA OCENA OPISOWA PRACY (konieczna w przypadku pracy ocenionej na ocenę niedostateczną)</b>					
.....					
.....					
.....					
.....					
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Publikacja	Komunikat naukowy	Materiał źródłowy	Materiał dydaktyczny	Inne**

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania osiągniętych wyników:

.....  
.....

Olsztyn, ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
podpis Recenzenta pracy

.....  
(pieczęć Wydziału)

Olsztyn, dnia ..... 20... rok  
(miesiąc słownie)

Pan/Pani

.....  
**Opiekun pracy dyplomowej**

Proszę o dokonanie oceny pracy dyplomowej (inżynierskiej/ licencjackiej/ magisterskiej)\*

Studenta/ki .....  
(imię /imiona i nazwisko) ..... (nr albumu)

Planowany termin egzaminu dyplomowego ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
(podpis i pieczęć Dziekana)

**ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - OPIEKUN PRACY**

Kategorie kwalifikacji	Liczba punktów				
<b>Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-3 pkt.)					
2) Kompletność tez i wartość merytoryczna (0-6 pkt.)					
3) Oryginalność/innowacyjność (0-2 pkt.)					
4) Znajomość zagadnień związanych z tematem pracy (dobór , wykorzystanie źródeł i literatury przedmiotu) (0-6 pkt.)					
5) Znajomość metodologii badań odpowiedniej dla dyscypliny (0-3 pkt.)					
<b>Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)</b>					
1) Analiza i interpretacja źródeł i literatury przedmiotu (0-4 pkt.)					
2) Planowanie i realizacja pracy badawczej (0-4 pkt.)					
3) Spójność wywodu (0-3 pkt.)					
4) Poprawność językowa (0-4 pkt.)					
5) Staranność w dokumentowaniu i prezentowaniu wyników badań (0-3 pkt.)					
6) Poprawność edytorska pracy (0-2 pkt.)					
<b>Kategoria: KOMPETENCJE SPOŁECZNE (maksymalnie 10 pkt.)</b>					
1) Zainteresowanie tematyką pracy; zaangażowanie w jej realizację (0-3 pkt.)					
2) Samodzielność i kreatywność w przygotowaniu pracy (0-3 pkt.)					
3) Poszanowanie prawa autorskiego i własności intelektualnej (0-4 pkt.)					
<b>OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNNA (według skali ocen wymienionej poniżej)</b>					
46-50 punktów – 5.0 (bardzo dobry)	31-35 punktów – 3.5 (dostateczny plus)				
41-45 punktów – 4.5 (dobry plus)	26-30 punktów – 3.0 (dostateczny)				
36-40 punktów – 4.0 (dobry)	poniżej 26 punktów – 2.0 (niedostateczny)				
<b>DODATKOWA OCENA OPISOWA PRACY (konieczna w przypadku pracy ocenionej na ocenę niedostateczną)</b>					
.....					
.....					
.....					
.....					
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Publikacja	Komunikat naukowy	Materiał źródłowy	Materiał dydaktyczny	Inne**

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania pracy studenta:

.....  
.....

Olsztyn, ..... 20... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
podpis Opiekuna pracy

.....  
(pieczętka Wydziału)

Olsztyn, dnia ..... 20... rok  
(miesiąc słownie)

Pan/Pani

.....  
**Recenzent pracy dyplomowej**

Proszę o dokonanie recenzji pracy dyplomowej (inżynierskiej/ licencjackiej/ magisterskiej)\*

Studenta/ki .....  
(imię /imiona i nazwisko) ..... (nr albumu)

Praca wykonana pod kierunkiem .....

Planowany termin egzaminu dyplomowego ..... 20..... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
(podpis i pieczęć Dziekana)

**ARKUSZ OCENY PRACY DYPLOMOWEJ - RECENZENT PRACY**

Kategorie kwalifikacji	Liczba punktów
<b>Kategoria: WIEDZA (maksymalnie 20 pkt.)</b>	
1) Zgodność treści pracy z jej tematem (0-3 pkt.)	
2) Kompletność tez i wartość merytoryczna (0-6 pkt.)	
3) Oryginalność/innowacyjność (0-2 pkt.)	
4) Znajomość zagadnień związanych z tematem pracy (dobór , wykorzystanie źródeł i literatury przedmiotu) (0-6 pkt.)	
5) Znajomość metodologii badań odpowiedniej dla dyscypliny (0-3 pkt.)	
<b>Kategoria: UMIEJĘTNOŚCI (maksymalnie 20 pkt.)</b>	
1) Analiza i interpretacja źródeł i literatury przedmiotu (0-4 pkt.)	
2) Planowanie i realizacja pracy badawczej (0-4 pkt.)	
3) Spójność wyводу (0-3 pkt.)	
4) Poprawność językowa (0-4 pkt.)	
5) Staranność w dokumentowaniu i prezentowaniu wyników badań (0-3 pkt.)	
6) Poprawność edytorska pracy (0-2 pkt.)	
<b>OSTATECZNA OCENA PRACY - PUNKTOWA i SŁOWNA (według skali ocen wymienionej poniżej)</b>	
37-40 punktów – 5.0 (bardzo dobry)	25-28 punktów – 3.5 (dostateczny plus)
33-36 punktów – 4.5 (dobry plus)	21-24 punktów – 3.0 (dostateczny)
29-32 punktów – 4.0 (dobry)	poniżej 21 punktów – 2.0 (niedostateczny)
<b>DODATKOWA OCENA OPISOWA PRACY (konieczna w przypadku pracy ocenionej na ocenę niedostateczną)</b>	
.....	
.....	
.....	
.....	
Propozycja wykorzystania pracy (wstawić x)	Publikacja
	Komunikat naukowy
	Materiał źródłowy
	Materiał dydaktyczny
	Inne**

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku wyboru rubryki „Inne” proszę wskazać możliwy sposób wykorzystania pracy studenta:

.....  
.....

Olsztyn, ..... 20... rok  
(miesiąc słownie)

.....  
podpis Recenzenta pracy