

Zarządzenie Nr 74/2012
Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 31 sierpnia 2012 roku

w sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich

Na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, (Dz U Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 i 7 Statutu Uniwersytetu (uchwalonego Uchwałą nr 785 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 25 listopada 2011 roku w sprawie Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1

1. W Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie wprowadza się procedurę antyplagiatową do weryfikowania samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Procedurą objęte są rozprawy doktorskie, dla których wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim.

§ 2

1. Właściwa weryfikacja rozprawy doktorskiej następuje przed skierowaniem pracy do recenzji.
2. Tryb postępowania w ramach procedury antyplagiatowej obejmuje:
 - 1) złożenie we właściwym dziekanacie:
 - a) opracionego maszynopisu rozprawy doktorskiej wraz z oświadczeniem o wyrażeniu zgody na poddanie procedurze antyplagiatowej wykonanej rozprawy doktorskiej stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia,
 - b) elektronicznej wersji maszynopisu rozprawy doktorskiej w pliku spełniającym wymagania formatu ODT (Open Office dokument), DOC (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w przypadku rozpraw doktorskich, w których zawarty jest tekst możliwy do skopiowania i wklejenia) na nośniku CD bądź DVD; treść rozprawy doktorskiej musi być zawarta w jednym pliku.
 - 2) przekazanie przez dziekanat wydziału operatorowi systemu opracionego maszynopisu i elektronicznej wersji maszynopisu rozprawy doktorskiej.
 - 3) sprawdzenie rozprawy doktorskiej w elektronicznym systemie antyplagiatowym.
3. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, o których mowa w ust. 2 pkt 1) lit. „a” i „b”, rozprawa doktorska nie podlega dalszym etapom procedury przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.
4. Sprawdzenia tekstu rozprawy doktorskiej w elektronicznym systemie antyplagiatowym dokonuje operator systemu w ciągu 7 dni roboczych od momentu złożenia rozprawy doktorskiej. Zakończenie procedury równoważne jest z wygenerowaniem raportu podobieństwa, stanowiącego część A protokołu oceny oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.
5. Określa się następujące współczynniki podobieństwa:
 - 1) Wartość Współczynnika podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 słów lub dłuższe, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych.
 - 2) Wartość Współczynnika podobieństwa 2 określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w ww. bazach, z wyłączeniem Bazy Aktów Prawnych, o długości 50 słów lub dłuższej.
 - 3) Współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do Współczynnika podobieństwa 1 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 5 słów lub dłuższe odnalezione przez system w Bazie Aktów Prawnych.

- 4) Współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany analogicznie do Współczynnika podobieństwa 2 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 50 słów lub dłuższe odnalezione przez System w Bazie Aktów Prawnych.
- 5) Wartość Współczynnika podobieństwa 5 oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych o długości co najmniej 5 słów.
6. Praca doktorska wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności gdy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 wynosi co najmniej 50%,
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 wynosi co najmniej 10%,
 - 3) rozprawa doktorska zawiera długie fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez system jako „podobne”,
 - 4) występuje duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
 - 5) cechy redakcyjne badanej pracy wskazują na „mechaniczne” zapożyczenia.
7. Oględzin raportu podobieństwa, umożliwiających stwierdzenie, czy rozprawa doktorska spełnia kryteria wymienione w ust. 6, dokonuje operator systemu. Operator systemu nie dokonuje oceny pracy doktorskiej pod względem merytorycznym.
8. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, sporządzonego w oparciu o kryteria, o których mowa w ust. 6, rozprawa doktorska zostanie uznana za:
 - 1) nie budzącą wątpliwości – operator systemu opatruje rozprawą doktorską parafowanym raportem podobieństwa i rozprawa doktorska zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich,
 - 2) wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, raport podobieństwa i rozprawa doktorska zostaje przedstawiona promotorowi, natomiast operator systemu wskazuje wykryte przez system potencjalne niedopuszczalne zapożyczenia.
9. Oceny w zakresie wykorzystania w rozprawie doktorskiej nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znacznych fragmentów tekstu, dokonuje na podstawie raportu podobieństwa, wyłącznie promotor rozprawy doktorskiej, przy pomocy operatora systemu.
10. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w ust. 4-9 stwierdza się, że praca jest plagiatem, rozprawa doktorska nie zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.
11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10 wobec autora, na wniosek promotora, zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające, a następnie postępowanie dyscyplinarne. W takim przypadku znajdują zastosowanie przepisy art. 226 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (DzU Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

§ 3

1. Zadania przewidziane procedurą wykonują merytorycznie pracownicy dziekanatu oraz operator systemu antyplagiatowego – pracownik Biura Informatycznej Obsługi Studiów.
2. Nadzór nad realizacją zadań związanych z procedurą sprawuje odpowiednio: właściwy prorektor oraz dziekan.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. Józef GÓRNIOWICZ