

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Biologii i Biotechnologii

Okres oceniany: **semestr zimowy i letni roku akademickiego 2020/2021**

Czas trwania ankietyzacji: **28.01.2021 – 07.03.2021 r. (semestr zimowy) i 21.06.2021 – 30.09.2021 r.**

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

Respondenci: **studenci I i II stopnia kierunków: biologia, biotechnologia i mikrobiologia oraz doktoranci.**

Wyniki ogólne (semestr zimowy 2020Z)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	835
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	219 (26,2% uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	9 100
Liczba wypełnionych ankiet	934 (10,3% wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	98
Liczba ocenionych zajęć	214
Liczba komentarzy	212

Wyniki ogólne (semestr letni 2020L)

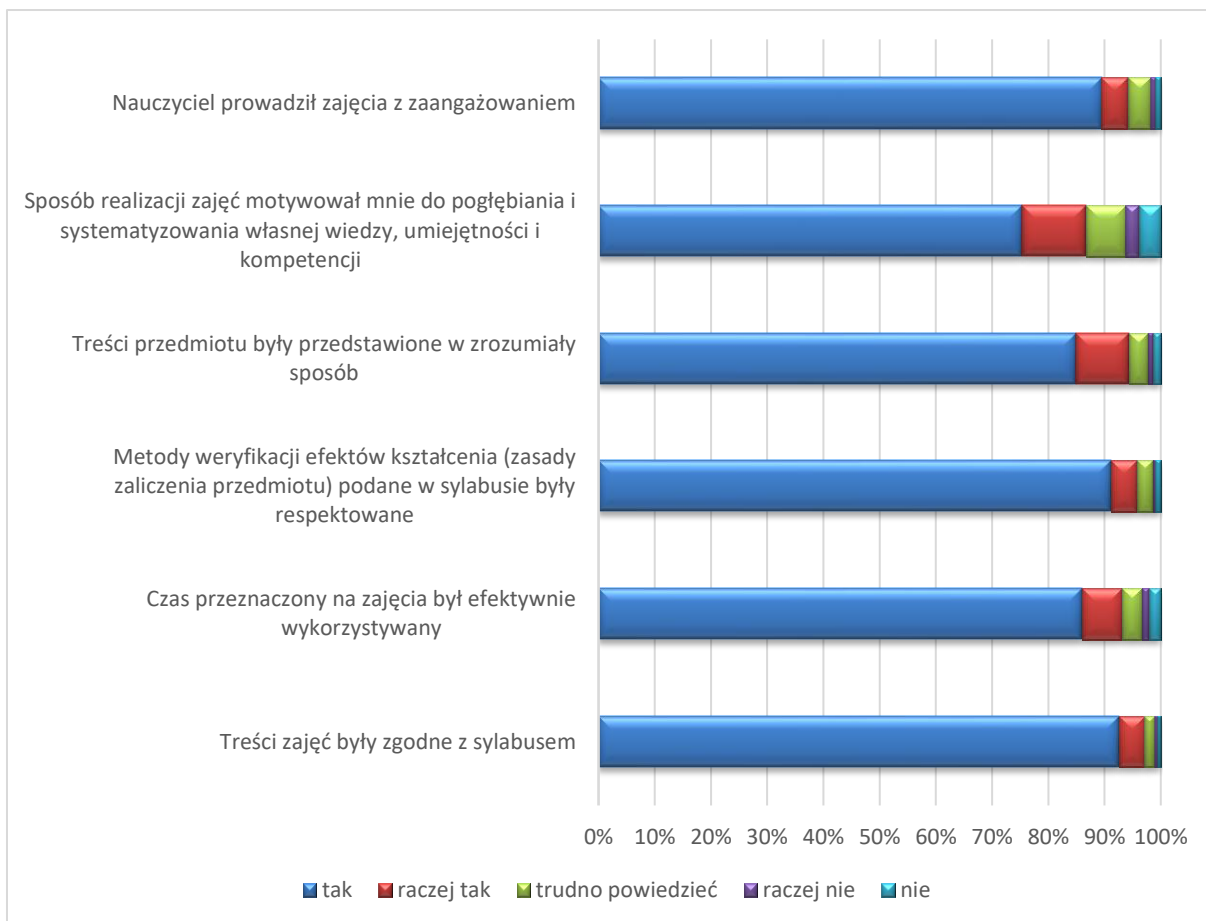
Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	846
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	192 (22,7% uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	7 392
Liczba wypełnionych ankiet	658 (8,9% wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	95
Liczba ocenionych zajęć	171
Liczba komentarzy	105

Wyniki szczegółowe

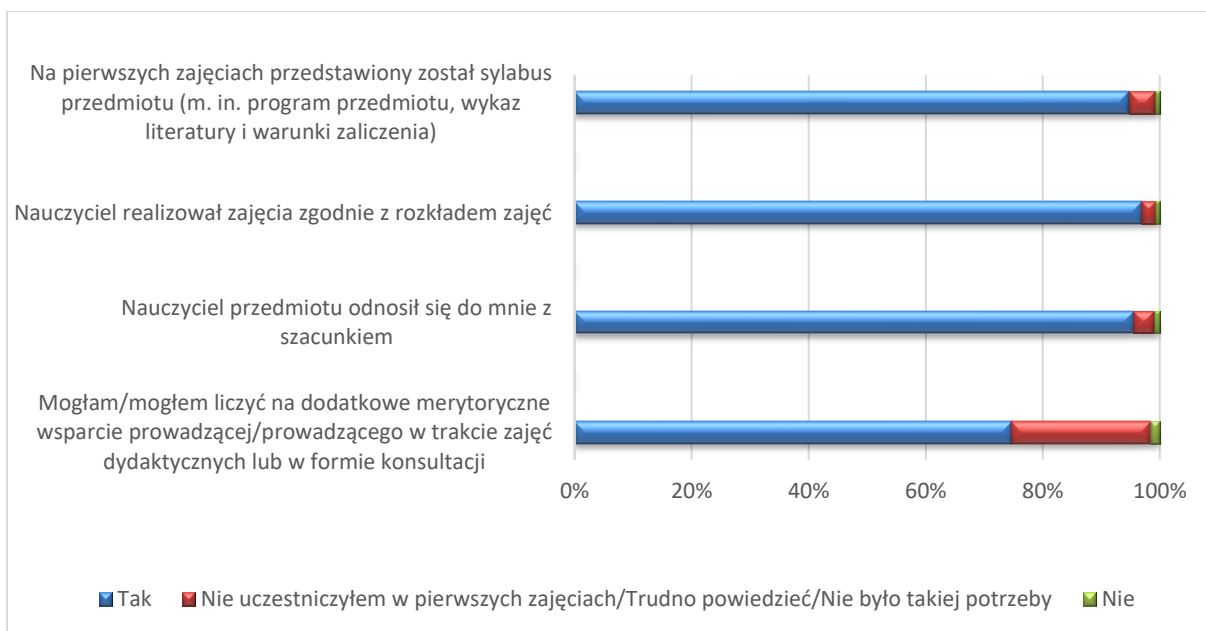
Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021 (łącznie semestr zimowy i letni) przedstawia tabela 1, natomiast udział odpowiedzi w skali oceny 1-5 na sześć pytań ankiety - rycina 1, w skali 1-3 na cztery pytania ankiety - rycina 2.

Tabela 1. Łączna liczba odpowiedzi studentów według kategorii odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" uzyskanych z semestru zimowego (2020Z) i letniego (2020L) w roku akademickim 2020/2021

I Informacje podstawowe							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie uczestniczyłem w pierwszych zajęciach			nie
1.1	Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)		1570	73			14
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
1.2	Treści zajęć były zgodne z sylabusem		1543	76	30	9	9
1.3	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany		1432	119	59	20	35
1.4	Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane		1513	78	46	7	16
II Formy i metody nauczania							
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
2.1	Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposobie		1411	156	56	15	23
2.2	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji		1259	191	116	40	64
III Relacja nauczyciel - student							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć			nie
3.1	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem		1569	57			16
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie było takiej potrzeby			nie
3.2	Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji		1229	392			25
IV Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć			nie
4.1	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć		1604	39			12
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
4.2	Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem		1442	76	63	15	15



Rycina 1. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w roku akademickim 2020/2021 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-5.



Rycina 2. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w roku akademickim 2020/2021 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-3.

Średni łączny wynik ankiet uzyskanych przez nauczycieli akademickich i doktorantów Wydziału Biologii i Biotechnologii realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunkach prowadzonych na Wydziale Biologii i Biotechnologii w roku akademickim 2020/2021 zawiera się w zakresie od 4,56 do 4,99. Średnie łączne wyniki ankiety, jak również inne dane (zakres ocen i rozkład ocen) z wyników ankiet uzyskanych przez nauczycieli w danym roku akademickim przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Wyniki ankiet uzyskane w roku akademickim 2019/2020, z uwzględnieniem liczby nauczycieli akademickich poddanych ankiecie, średnich wyników ankiet, zakresu i rozkładów ocen dla kierunków i poziomów kształcenia

WYNIKI ANKIET NAUCZYCIELI		BIOLOGIA				BIOTECHNOLOGIA				MIKROBIOLOGIA			
		I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia	
		2020Z	2020L	2020Z	2020L	2020Z	2020L	2020Z	2020L	2020Z	2020L	2020Z	2020L
Liczba nauczycieli akademickich (NA) poddanych ankiecie		38	20	18	18	53	20	18	25	27	23	21	12
Średni wynik ankiety NA poddanych ocenie		4,83	4,86	4,99	4,88	4,76	4,83	4,99	4,97	4,78	4,79	4,56	4,69
Zakres ocen		3,55-5,00	2,8-5,00	4,85-5,00	4,13-5,00	3,48-5,00	3,98-5,00	4,85-5,00	3,58-5,00	3,5-5,00	4,14-5,00	1,65-5,00	2,51-5,00
Rozkład ocen	1,01-2,00	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2 oceny	-----
	2,01-3,00	-----	1 ocena	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1 ocena
	3,01-3,50	-----	-----	-----	-----	1 ocena	-----	-----	-----	1 ocena	-----	-----	-----
	3,51-4,00	1 ocena	-----	-----	-----	2 oceny	1 ocena	-----	-----	1 ocena	-----	1 ocena	-----
	4,01-4,50	4 oceny	-----	-----	2 oceny	4 oceny	1 ocena	2 oceny	3 oceny	2 oceny	5 ocen	-----	1 ocena
	4,51-5,0	33 oceny	19 ocen	18 ocen	16 ocen	46 ocen	18 ocen	16 ocen	22 ocen	23 oceny	18 ocen	18 ocen	10 ocen

Podjęte działania

1. Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego. Przeprowadzenie rozmów indywidualnych z nauczycielami, w przypadku których komentarze lub niskie oceny wymagały wyjaśnień oraz poinformowanie kierowników Katedr.
3. Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.
4. Propagowanie wśród studentów idei badania ankietowego.