

Uchwała nr 116/2019
Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 10 września 2019 r.

w sprawie odmowy nadania dr. Dariuszowi Kaczmarczykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne

Na podstawie art. 18a ust. 11, w trybie art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), uchwała się co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odmawia nadania

dr. Dariuszowi Kaczmarczykowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych,
dyscyplinie nauki biologiczne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

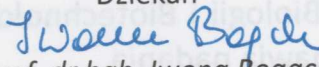
UZASADNIENIE:

Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, po zapoznaniu się z opinią Komisji Habilitacyjnej powołanej w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Dariusza Kaczmarczyka, dnia 10 września 2019 r. w głosowaniu tajnym poparła wniosek Komisji o odmowie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne (wynik głosowania: uprawnionych do głosowania 37 osób, obecnych 33 osoby, za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego - 32 głosy, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos). Cykl pięciu publikacji pt. „Zastosowanie markerów mikrosatelitarnych w ochronie gatunków zagrożonych wyginięciem oraz w gospodarowaniu zasobami zmienności genetycznej populacji i stad rozrodczych” zaliczonych do osiągnięcia dr. inż. Dariusza Kaczmarczyka posiada bardziej hodowlany niż biologiczny charakter. Zaliczenie osiągnięcia i pozostałego dorobku naukowego Habilitanta do dziedziny nauk biologicznych jest sztuczny i niezrozumiały. Jedynym biologicznym aspektem poruszonym przez Kandydata jest bowiem ochrona środowiska a ściślej ochrona gatunków zagrożonych. Dodatkowo, prace wchodzące w skład osiągnięcia opublikowane zostały w czasopismach o niskim współczynniku oddziaływań IF a dwie spośród nich opublikowano w czasopismach z listy B MNiSW, które nie

mają IF. Prace te są bardzo rzadko cytowane. Dorobek naukowy Kandydata spoza osiągnięcia jest bardzo skromny i charakteryzuje się małą liczbą oryginalnych prac twórczych z IF (9), które praktycznie równoważą grupę rozdziałów w monografiach wieloautorskich (7). Ponadto, Habilitant nie odbył żadnego stażu naukowego po obronie doktoratu i nie nawiązał współpracy naukowej z ośrodkami zagranicznymi, nie wykazał też jakiegokolwiek działalności popularyzatorskiej. Wobec powyższego, na podstawie wymagań stawianych kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego, zawartych w art. 16 ust 1 i 2 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. 2017 poz. 1789) oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165), Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego stwierdza, że dr inż. Dariusz Kaczmarczyk nie spełnia wymagań stawianych kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan


prof. dr hab. Iwona Bogacka

Pouczenie: Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), jeżeli jest ona odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.