

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Biologii i Biotechnologii

Okres oceniany: **semestr zimowy i letni roku akademickiego 2021/2022**

Czas trwania ankietyzacji: **27.01.2022 – 06.03.2022 r. (semestr zimowy) i 22.06.2022 – 25.09.2022 r. (semestr letni)**

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

Respondenci: **studenci wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale oraz doktoranci**

Wyniki ogólne dla semestru zimowego 2021Z

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	957
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	258 (27% uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	9 058
Liczba wypełnionych ankiet	970 (10,7% wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	92
Liczba ocenionych zajęć	217
Liczba komentarzy	159

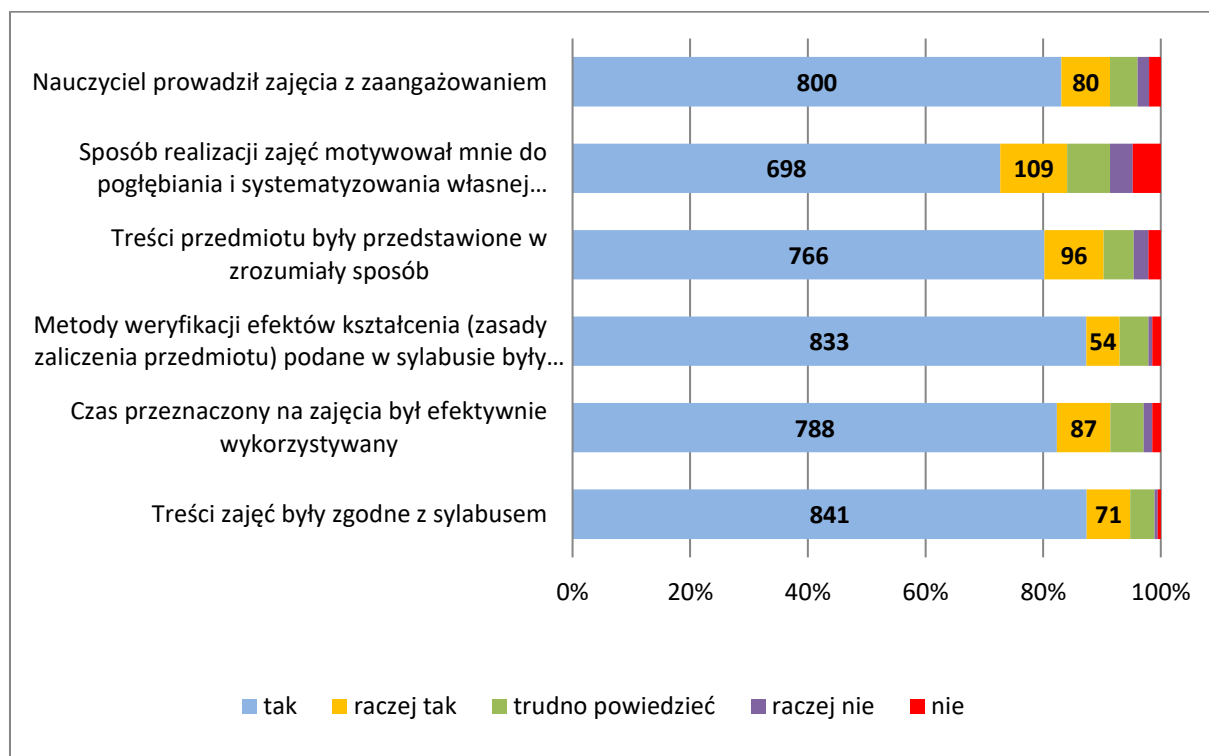
Wyniki szczegółowe

Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczące jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickim 2021/2022 przedstawia tabela 1, natomiast udział odpowiedzi w skali oceny 1-5 na sześć pytań ankiety - rycina 1, w skali 1-3 na cztery pytania ankiety - rycina 2.

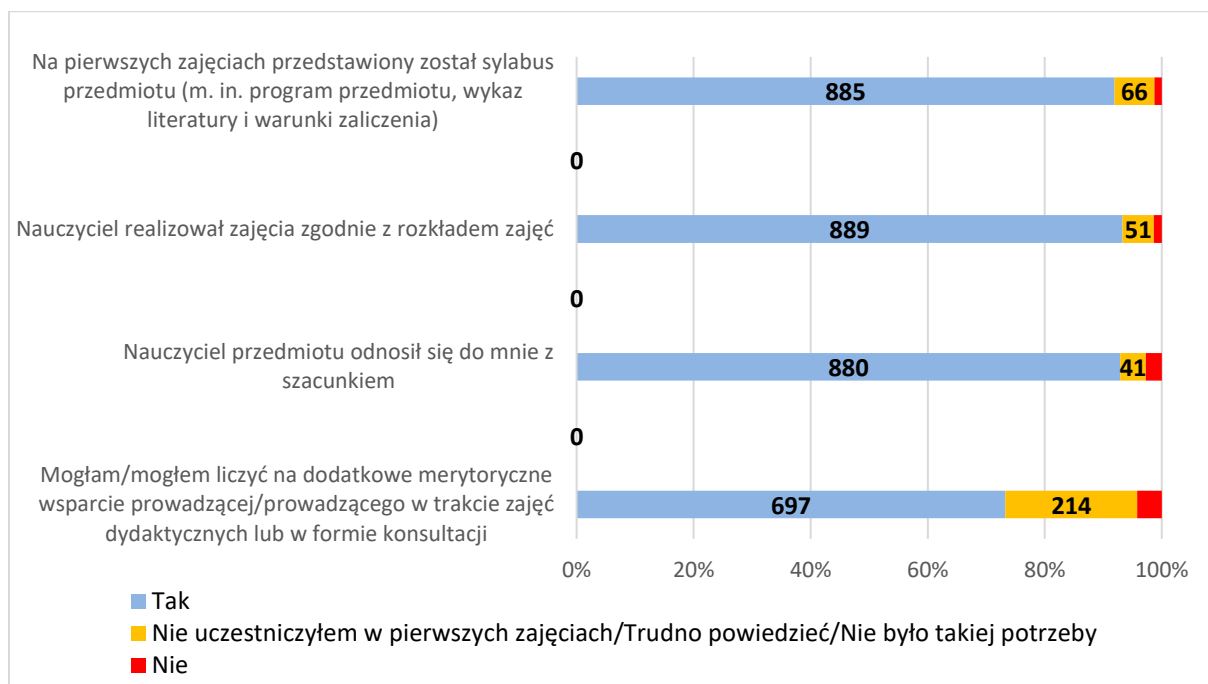
Tabela 1. Łączna liczba odpowiedzi studentów według kategorii odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" uzyskanych po zakończeniu semestru zimowego (2021Z) w roku akademickim 2021/2022

I Informacje podstawowe							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie uczestniczyłem w pierwszych zajęciach			nie
1.1	Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)		885	66			12
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
1.2	Treści zajęć były zgodne z sylabusem		841	71	40	5	5
1.3	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany		788	87	54	14	16
1.4	Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były		833	54	47	6	14

	respektowane						
II Formy i metody nauczania							
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
2.1	Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób		766	96	49	24	20
2.2	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji		698	109	70	37	46
III Relacja nauczyciel - student							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć		nie	
3.1	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem		880	41		26	
	Pytanie	Skala 1-3	tak	nie było takiej potrzeby		nie	
3.2	Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji		697	214		40	
IV Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia							
	Pytanie	Skala 1-3	tak	trudno powiedzieć		nie	
4.1	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć		889	51		13	
	Pytanie	Skala 1-5	tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	nie
4.2	Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem		800	80	45	19	19



Rycina 1. Liczby odpowiedzi studentów według kategorii odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" uzyskanych po zakończeniu semestru zimowego (2021Z) w roku akademickim 2021/2022 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-5.



Rycina 2. Liczby odpowiedzi studentów według kateorii odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety "Jakość realizacji zajęć dydaktycznych" uzyskanych po zakończeniu semestru zimowego (2021/2) w roku akademickim 2021/2 odnośnie pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-3.

Szczegółowe oceny jakości realizacji zajęć oraz osób prowadzących wygenerowano z systemu USOS. W ankietach dla odpowiedzi w skali 1-5 przyjęto następujące wartości odpowiedzi: 1 (nie), 2 (raczej nie), 3 (trudno powiedzieć), 4 (raczej tak), 5 (tak). Prezentowane oceny przedstawiają średnie oceny ważone, uzyskane według wagi poszczególnych pytań ankiety (tab. 2).

Tabela 2. Waga poszczególnych pytań w ankiecie „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”

Nr	Pytanie	Typ odpowiedzi	Waga pytania
1.1	Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)	Skala 1-3	10
1.2	Treści zajęć były zgodne z sylabusem	Skala 1-5	5
1.3	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	Skala 1-5	10
1.4	Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane	Skala 1-5	5
2.1	Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób	Skala 1-5	20
2.2	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	Skala 1-5	20
3.1	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	Skala 1-3	10
3.2	Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji	Skala 1-3	10

4.1	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	Skala 1-3	5
4.2	Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem	Skala 1-5	15

Średnia ocena ważona zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich Wydziału Biologii i Biotechnologii na kierunkach biologia, biotechnologia i mikrobiologia w roku akademickim 2021/2022 zawiera się w zakresie od 4,24 do 4,89. Szczegółowe informacje przedstawia tabela 3.

Tabela 3. Wyniki ankietowania zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich Wydziału Biologii i Biotechnologii uzyskane w roku akademickim 2021/2022 dla odpowiedzi w skali 1-5

Wyniki ankietowania zajęć		BIOLOGIA				BIOTECHNOLOGIA				MIKROBIOLOGIA			
		I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia		I stopnia		II stopnia	
		2021Z	2021L	2021Z	2021L	2021Z	2021L	2021Z	2021L	2021Z	2021L	2021Z	2021L
Liczba ocenianych zajęć		43	63	19	9	92	26	35	23	31	32	25	6
Liczba komentarzy		13	2	18	0	33	4	32	29	4	13	9	2
Średnia ocena ważona		4,89	4,88	4,63	4,64	4,63	4,76	4,76	4,36	4,45	4,74	4,83	4,24
Zakres ocen ważonych		2,2-5,00	1,2-5,00	3,1-5,00	3,7-5,00	2,1-5,00	3,6-5,00	3,6-5,00	1,9-5,00	3,1-5,00	4,2-5,00	2,7-5,00	1,2-5,00
Rozkład ocen	1,01-2,00	-----	2 oceny	-----	-----	-----	-----	-----	2 oceny	-----	-----	-----	1 ocena
	2,01-3,00	1 ocena	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2 oceny	-----	-----	1 ocena	-----
	3,01-3,50	-----	-----	2 oceny	-----	-----	-----	-----	1 ocena	1 ocena	-----	1 ocena	-----
	3,51-4,00	1 ocena	-----	1 ocena	2 oceny	3 oceny	3 oceny	3 oceny	-----	5 ocen	-----	-----	-----
	4,01-4,50	-----	-----	-----	-----	2 oceny	2 oceny	4 oceny	2 oceny	9 ocen	8 ocen	-----	1 ocena
	4,51-5,0	41 ocen	61 ocen	16 ocen	7 ocen	21 ocen	21 ocen	28 ocen	16 ocen	16 ocen	24 oceny	23 oceny	4 oceny

Podjęte działania

1. Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego. Przeprowadzenie rozmów indywidualnych z nauczycielami, w przypadku których komentarze lub niskie oceny wymagały wyjaśnień oraz poinformowanie kierowników Katedr.
3. Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.
4. Propagowanie wśród studentów idei badania ankietowego.