

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Biologii i Biotechnologii

Okres oceniany: **semestr zimowy i letni roku akademickiego 2023/2024**

Czas trwania ankietyzacji: **16.01–05.03.2024 r. (semestr zimowy 2023Z)**

27.05–11.10.2024 r. (semestr letni 2023L)

Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

Respondenci: **studenci kierunków biologia, biotechnologia i mikrobiologia**

WYNIKI OGÓLNE – dotyczą dwóch semestrów

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety: 365

w tym:	kierunek biologia I stopnia:	36
	kierunek biotechnologia I stopnia:	221
	kierunek mikrobiologia I stopnia:	43
	kierunek biologia II stopnia:	24
	kierunek biotechnologia II stopnia:	26
	kierunek mikrobiologia II stopnia:	15

Liczba ocenionych zajęć:

w tym:	liczba ocenionych przedmiotów:	117
	liczba nauczycieli prowadzących ocenione zajęcia:	186

Liczba komentarzy:

191

WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

Oceny jakości realizacji zajęć wygenerowano z systemu USOSweb. W ankietach dla odpowiedzi w skali 1-5 przyjęto następujące wartości punktowe: **1** (nie), **2** (raczej nie), **3** (trudno powiedzieć), **4** (raczej tak), **5** (tak). Natomiast dla odpowiedzi w skali 1-3 zastosowano następującą punktację: **1** (nie), **2** (nie uczestniczyłem w pierwszych zajęciach/ trudno powiedzieć/nie było takiej potrzeby), **3** (tak). Prezentowane wyniki przedstawiają średnie wartości ocen ważonych, zgodnie z przyjętą w badaniu ankietowym wagą dla poszczególnych pytań ankiety (tab. 1).

Tabela 1. Waga poszczególnych pytań w ankiecie „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”

Nr	Pytanie	Typ odpowiedzi	Waga pytania
1.1	Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)	Skala 1-3	10
1.2	Treści zajęć były zgodne z sylabusem	Skala 1-5	5
1.3	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	Skala 1-5	10
1.4	Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane	Skala 1-5	5
2.1	Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób	Skala 1-5	20
2.2	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	Skala 1-5	20
3.1	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	Skala 1-3	10
3.2	Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji	Skala 1-3	10
4.1	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	Skala 1-3	5
4.2	Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem	Skala 1-5	15

Średnia ocena zajęć prowadzonych na Wydziale Biologii i Biotechnologii w roku akademickim 2023/2024, uzyskanych z trzech kierunków studiów (biologia, biotechnologia i mikrobiologia), wynosi **4,60** punktu. Szczegółowe informacje dla poszczególnych kierunków studiów przedstawia tabela 2. **Dane ankietowe wskazują, że studenci wysoko oceniają prowadzone zajęcia na każdym z kierunków, od 4,4 dla biologii I stopnia do 4,8 dla mikrobiologii II stopnia.**

Tabela 2. Wyniki ankietowania zajęć prowadzonych na trzech kierunkach studiów w roku akademickim 2023/2024 dla odpowiedzi w skali 1-5. Różna liczba uprawnionych studentów wynika z różnej liczebności grup.

Kierunek	Liczba uprawnionych studentów		Średnia liczba odpowiadających na jedną ankietę,		Średnia ocena w skali 1-5
	min	max	n	%	
Biologia I stopień	6	19	4	12	4,4
Biologia II stopień	1	12	4	12	4,6
Biotechnologia I stopień	9-	81	3	19	4,5
Biotechnologia II stopień	9	24	1	10	4,7
Mikrobiologia I stopień	12	17	4	12	4,6
Mikrobiologia II stopień	12	12	1	4	4,8

Maksymalna liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie, w zależności od przedmiotu i liczebności grupy, wynosiła: dla biologii I stopnia 19 osób, dla biologii II stopnia 12 osób, dla biotechnologii I stopnia 81 osób, biotechnologii II stopnia 24 osoby, dla mikrobiologii I stopnia 17 osób a II stopnia 12 osób (Tabela 2). Niestety w ankietach oceniających jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych na WBiB wzięło udział bardzo mało studentów. Średnio jedną ankietę wypełniło od zaledwie jednego (biotechnologia II stopień i mikrobiologia II stopień) do czterech (biologia I i II stopień) studentów; stanowili oni, odpowiednio od 4% do 12% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet studentów. Biorąc pod uwagę liczebność studentów na poszczególnych kierunkach studiów i liczbę wypełnionych ankiet, we wszystkich przypadkach, wyniki ankiet nie osiągają progu wiarygodności.

Najwięcej przedmiotów (41) i nauczycieli (67) ocenili studenci biotechnologii I stopnia, najmniej (5 przedmiotów i 6 nauczycieli) ocenili studenci biotechnologii II stopnia (Tabela 3).

Tabela 3. Liczba ocenionych przedmiotów i nauczycieli prowadzących zajęcia na trzech kierunkach studiów (I i II stopień) w roku akademickim 2023/2024

Kierunek	Liczba ocenionych	
	przedmiotów	nauczycieli
Biologia I stopień	20	31
Biologia II stopień	20	36
Biotechnologia I stopień	41	67
Biotechnologia II stopień	5	6
Mikrobiologia I stopień	18	30
Mikrobiologia II stopień	13	16

Najwięcej komentarzy dotyczących jakości prowadzonych zajęć przez nauczycieli napisali studenci biotechnologii I stopnia, najmniej bo tylko 6, napisali studenci biotechnologii II stopnia (Tabela 4). Zdecydowana większość komentarzy była pozytywna, doceniająca i wychwalająca pracę nauczycieli, np. „Zajęcia przeprowadzone w miłej atmosferze, co przyczyniło się do chęci uczestniczenia w nich. Przedmiot dobrze zrealizowany, co pozwoliło nabyć różnych umiejętności praktycznych jak i poszerzyć wiedzę merytoryczną. Bardzo miła Pani prowadząca, dzięki czemu nie powstały żadne problemy w trakcie realizacji przedmiotu, jak i przy jego zaliczaniu”. „Zajęcia były cudowne! Pozwoliły mi poznać chemię od zupełnie innej, ciekawszej strony i poczuć się swobodnie w laboratorium. Pani profesor wszystko dokładnie wyjaśniała, odpowiadała na wszelkie pytania i cierpliwie rozwiewała wątpliwości. Będę bardzo ciepło wspominać te ćwiczenia. Pomogą mi z większą odwagą wkroczyć do laboratorium w nowym semestrze”.

Tylko nieliczne komentarze wyrażały niezadowolenie studentów z przebiegu realizacji zajęć czy samego prowadzącego, np. „Instrukcje do prowadzonych ćwiczeń nie jasne, po zapytaniu co robić Pani Doktor sama nie umiała odpowiedzieć, czasem odsyłała do Pana Magistra. Zbyt długie zajęcia, strasznie męczące psychicznie z powodu okropnego laboratorium, nieczytelnych instrukcji i całej atmosfery panującej w laboratorium”. „Zachowanie wobec studentów moim zdaniem nie przystające na pracownika dydaktycznego uczelni wyższej pokazuje brak szacunku i wyrozumienia dla studenta”.

Tabela 4. Liczba komentarzy dotyczących jakości prowadzonych zajęć przez nauczycieli prowadzących zajęcia na trzech kierunkach studiów (I i II stopień) w roku akademickim 2023/2024

Kierunek	Liczba komentarzy
Biologia I stopień	30
Biologia II stopień	24
Biotechnologia I stopień	100
Biotechnologia II stopień	6
Mikrobiologia I stopień	9
Mikrobiologia II stopień	22

Podjęte działania i zalecenia do wdrożenia w następnym roku akademickim:

1. Przekazanie raportu Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Kolegium Dziekańskiego.
3. Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Jakość kształcenia”.
4. Propagowanie wśród studentów konieczności wypełniania ankiet.